

BRALLERLEI

30 fr.

27 november 1981 Jaargang 5 nummer 4



BRAL staat op een belangrijk kruispunt. Na acht jaar werking willen wij even de tijd nemen voor een bezinningsmoment. We willen dit grondig doen, samen met mensen van de organisatie en met mensen van "buiten", die wel op een of andere manier bij de werking betrokken zijn. Het is niet onze bedoeling daarrond een gans projekt op te zetten met overloos gepraat, maar wel een dag - een efficiënt BRAL-BERAAD.

We willen ook de BRALLERLEI-lezers vragen actief mee te werken aan dat beraad. Het is duidelijk dat de leefmilieuproblematiek in Brussel enorm uitgebreid is en dat de tijd en de middelen van BRAL daartegenover te beperkt zijn. Om onder deze omstandigheden toch akkuraat te kunnen werken, moeten we op een efficiënte manier kiezen - het aantal taken beperken op een zinnige manier. Daarom willen we de functie van BRAL vanuit zoveel mogelijk gezichtspunten belichten. De bedoeling van het beraad is de discussie van de algemene vergadering, waar de beleidslijn van BRAL bepaald wordt, een richting te geven.

Er zijn op dit ogenblik verschillende redenen voor BRAL om een BRAL-BERAAD te houden:

- * Leefmilieuorganisaties zijn aan bezinning toe, zeker in Brussel met het oog op gemeenteraadsverkiezingen. De leefmilieubeweging bestaat al verschillende jaren, maar slaagt er nog steeds niet in om zich te bundelen en een macht te vormen waarmee men rekening moet houden.
- * BRAL zal ermee doorgaan. We willen uit dit beraad nieuwe impulsen en krachtlijnen halen.
- * "Klanten" vinden niet wat ze verwachten bij BRAL.
- * Er wordt te veel "onderdruk van de omstandigheden" gewerkt, te veel willekeurig van de hak op de tak en te weinig konsekwent volgens vooropgestelde prioriteiten.
- * Er moeten samenwerkingsafspraken gemaakt worden - teamtaken, zodanig dat meer mensen -ook van de eigen organisatie - actief betrokken zijn bij de werking.

* De functie van BRAL is niet duidelijk: is het nu een koepel van leefmilieuorganisaties of is het eerder een zelfstandige drukkingsgroep.

* De functie van BRAL is niet duidelijk: is het een koepel van leefmilieuorganisaties, of is het een zelfstandige drukkingsgroep.

* Bij personeelwisseling ontstaat er steeds een verwachtingsvacuüm. Verschillende parijen zijn een bepaalde werkwijze gewoon, die bij een personeelwisseling niet vanzelfsprekend wordt voortgezet.

Motivatie te over - misschien zijn er voor U ook nog andere redenen.

Het Bral-Beraad gaat door op 19 december in het Trefcentrum van Vorst - Bondgenotenlaan 54 - 62. 's Middags wordt er voor broodjes gezorgd. Gelieve ons mede te delen indien u hiervan gebruik wilt maken. (tel. 02/511.32.69).

PROGRAMMA BRAL-BERAAD. (Van 9.30 tot 17uur.)

1. Evaluatie van acht jaar werking.
2. Waar staan we nu met BRAL?
3. Verwachtingen van de "Brusselaar" tegenover BRAL.

We vragen aan een aantal bevoorrechte getuigen, die op verschillende manieren bij de werking van BRAL betrokken zijn, om hun verwachtingen tegenover een raad voor het leefmilieu in de typisch Brusselse kontekst duidelijk te maken. Deze mensen zijn vanuit onze gezichtshoek in vijf groepen te verdelen:

- * de "basis" (buurtwerken, leefmilieuorganisaties, jeugdwerking, S.K.-raden)
- * parallele organisaties
- * overkoepelende organisaties
- * administraties en openbare besturen
- * beleidsinstanties

Aanbod. Intern bestaan ook verschillende opvattingen over de werking van BRAL.

Dus naast de verwachtingen van "buiten", ook de verschillende voorstellen van "binnen", gestructureerd volgens datzelfde schema.

Konfrontatie Stof genoeg tot discussie.

Synthese in plenum met een aantal adviezen naar de algemene vergadering van BRAL.

CHOOZ LIGT NIET ZO VER VAN BRUSSEL

De discussie in verband met de bouw van kerncentrales in Chooz is opnieuw aktueel geworden. BRAL heeft zich al vroeger aangesloten bij het "Front d'action wallon", dat zich verzet tegen de bouw van deze centrales. Omdat het niet zo evident lijkt dat een stedelijke leefmilieu-organisatie ageert tegen deze kerncentrales, willen we hier enkele argumenten herhalen uit een perskonferentie die BRAL en Inter-Environnement Bruxelles organiseerden op 1 juli 80.

ZIJN DE KERNCENTRALES VAN CHOOZ DE OORZAKEN VAN VERGIFTIGD EN DUURDER WATER IN BRUSSEL ?

Het EDF (électricité de France) is van plan in Chooz, een dorpje op 2 km. van de Belgische grens, 4 kerncentrales van elk 1300 Megawatt op te richten. Deze installatie zal uit de Maas 9 kubieke meter water per seconde putten, waarvan worden er 6 opnieuw in de Maas geloosd en de overige 3 zullen in de atmosfeer terecht komen via 4 koeltorens.

Dit project is een bedreiging, ook voor de Brusselse bevolking, zowel wat betreft de politieke afhankelijkheid, gezondheid, als zelfbeschikking over het drinkwater en de stedelijke structuur in het algemeen.

1 Een door de bevolking niet te controleren instrument.

De geplande centrales zullen tijdens de zomer het debiet van de Maas met 1/5 verminderen. Het aftappen van het water botst met andere samenhangende belangen: de industrie en ook de elektrische centrales van het Maasbekken hebben koelwater nodig voor hun installaties. Nederland eist overvloedig water, dat bovendien van prima kwaliteit moet zijn, voor zijn drinkwaterbevoorrading. Antwerpen kan haar haven richting Nederland slechts verder ontwikkelen op voorwaarde dat het in Nederland binnenstromende water helder en zuiver is.

Deze verschillende partijen, en het EDP, eisen dan ook dat er zo vlug mogelijk een stuwdam gebouwd wordt te Couvin of te Vincemont. Beide dorpen zijn op Belgisch grondgebied gelegen. Het wordt dan ook duidelijk dat beslissingen omtrent de kerncentrales te Chooz het regionaal, en zelfs het nationaal niveau overstijgen: het is een zaak van Europees formaat geworden. BRAL kan niet aanvaarden dat de politieke instanties niet meer verantwoordelijk kunnen zijn voor zulk grootschalige technologische ontwikkelingen, hier meer in het bijzonder kernenergie. Wij verdedigen daarentegen een politiek van economische structuren die de autonomie van plaatselijke gemeenschappen bevorderen.



2 Een bedreiging voor de gezondheid.

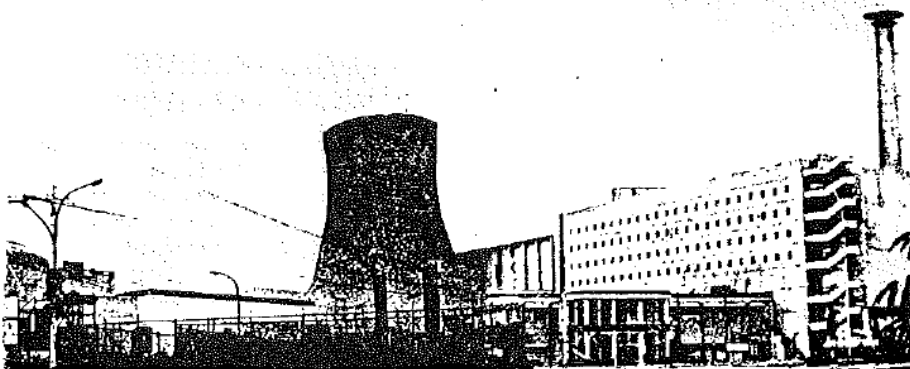
Een technische uiteenzetting over de mogelijke vergiftiging van het drinkwater, willen we hier vermelden.

3 Een aanslag op de vrijheid.

Het niet-raadplegen van de Belgische overheid en de wijze waarop het openbaar onderzoek in Chooz heeft plaats gevonden, zijn een voorteken van wat een nucleaire samenleving zal zijn. In België werd de begroting van de rijkswacht met 7,2% verhoogd. Een van de argumenten ter verantwoording daarvan zijn de "milieu-manifestaties". Daarvan zullen de Brusselaars dan ook de weerslag ondervinden.

4 Een energiepolicies gericht tegen de stad.

Het anti-kernenergiestandpunt van BRAL is een gevolg van het feit dat een verspillende energiepolicies (wat mogelijk gemaakt wordt door, en zelfs een noodzakelijke voorwaarde is voor, het verveelvoudigen van de kerncentrales) leidt tot stadsontwrichting. Langs de ene kant moedigt deze politiek elektrische verwarming aan, air-conditioning en allerlei ander elektriciteitsverbruik. Zij bevordert de bouw van grote kantoorruimtes, grote energieverbruikers en vijanden van een woonstad. Anderzijds leidt die politiek, via kernenergiepromotie, naar een nog meer gecentraliseerde maatschappij. Deze machtsconcentratie versterkt de rol van Brussel als "centrum" van private en publieke instellingen; dat betekent een verdere uitbreiding van kantoorruimtes, aanleg van stadsautostrades voor pendelaars, en nog meer bewoners die de stad zullen ontvluchten.



HOGHE RAAD VOOR HUISVESTING

ADVIES INZAKE HUISVESTING VAN GASTARBEIDERS

Op 17 december 1980 organiseerde het Nationaal Instituut voor de huisvesting (NIH) een studiedag over "De huisvesting van gastarbeiders, probleemstelling en beleidsopties". Dit gebeurde ten behoeve van vertegenwoordigers van nationale, gewestelijke en lokale overheid, de openbare bouwmaatschappijen, de gastarbeidersverenigingen, de onderzoeksinstellingen e.a., met als doel te komen tot een ruime gedachtenwisseling over deze problematiek. Deze studiedag vormde een voorname inspiratiebron voor het advies van de Hoge Raad (H.R.).

Het advies dateert van 14 mei 81 en werd noch door het NIH noch door de H.R. openbaar gemaakt. Dit zou er wel eens kunnen op wijzen dat de betrokken verantwoordelijken zich niet eensgezind achter dit advies scharen. De federatie van huurdersverenigingen doet dit wel. Op 12 september maakten zij tijdens een perskonferentie dit advies bekend.

Het is niet de eerste keer dat de H.R. een advies ter zake formuleert. Het gebeurde reeds in 1963 en 1964 en sloeg op de mijnbouwsector. In 1977 werd een advies uitgebracht over de huisvestingsproblemen van de gastarbeiders, evolutie, ont-haalbeleid en woonproblemen. In het jongste advies worden aanbevelingen geformuleerd i.v.m. het te voeren huisvestingsbeleid, zowel specifiek op gastarbeiders gerichte maatregelen als maatregelen van algemene aard, maar die ook van belang zijn voor gastarbeiders.



1. REGIONALE WONINGBOUW-PROGRAMMATIE

De HR dringt erop aan dat bij de uitvoering van regionale woningbehoefteramingen, die als basis dienen voor de regionale woningbouwprogrammatie, voldoende rekening wordt gehouden met de behoefte van gastarbeiders. De HR is van oordeel dat hierbij gesteund kan worden op enquêtes en op de gegevens en inzichten van gastarbeidersverenigingen en gemeentelijke adviesraden voor migranten.

2. OPENSTELLEN VAN DE WONINGMARKT EN HUURDERSVERENIGINGEN

Het openstellen van de woningmarkt kan volgens de H.R. in het algemeen gebeuren door het erkennen en stimuleren van de "huurdersverenigingen" als vormen van zelforganisatie van woningzoekenden.

Voor wat de privé-sektor betreft kan dit door het uitschakelen van de diskriminerende behandeling van vreemdelingen door verhuurders, door het verbeteren van de huurwetten en door het verlenen van bijstand bij het zoeken naar een geschikte woning. Voor de sektor van de sociale en de hiermee gelijkgeschakelde woningen moet een maximale opname van gastarbeiders in de groepsbouw bekomen worden.

3. AANMOEDIGING VERNIEUWBOUW - SOCIALE STADSVERNIEUWING

De sanering van ongezonde woontoe-standen moet aangepakt worden door het aanmoedigen van vernieuwbouw en door het doen naleven van de verplichting voor verhuurders m.b.t. het onderhoud van huurwoningen. Gastarbeiders die verbeteringswerken wensen uit te voeren moeten technisch advies kunnen krijgen. De sanering kan doorgevoerd worden wanneer sociale stadsvernieuwingsoperaties worden doorgevoerd, d.w.z. dat zij gericht worden op het behoud van verscheidene bewonersgroepen in de stad.

4. INTEGRATIE

Integratie van gastarbeiders kan via het wonen bevorderd worden door het uitwisselen van informatie over woongewoonten (via onderwijsprojekten en begeleidingsdiensten), door het verbieden van diskriminatie op het vlak van sociale kontakten, door het bieden van alternatieven voor de vorming van zones met sterke concentraties van gastarbeiders door andere woonmogelijkheden ter beschikking te stellen van de gastarbeiders die dat wensen.

5. INFORMATIE

De toegang tot huisvestinginterventies voor gastarbeiders vergemakkelijken door een betere kwaliteit van de informatie (vertalingen, hulp bij het vervullen van formaliteiten) door het informatienetwerk (Wooninfo) uit te breiden en door vereenvoudigen van de steunmaatregelen en van de procedures om ervan te genieten.

6. INSPRAAK

De H.R. beveelt aan de gastarbeiders individuele en kollektieve inspraak zouden krijgen in huisvestingsaan-gelegenheden. Dit onder meer via een doeltreffende werking van Gemeentelijke Adviesraden voor Immigranten in het vooruitzicht van een duurzame integratie op gemeentelijk vlak en via de oprichting op het niveau van de Gemeenschappen van Adviserende Raden voor Immigranten.

7. KOORDINATIE

Tot slot beveelt de H.R. aan dat het huisvestingsbeleid voor gastarbeiders zou gecoördineerd worden met andere beleidsaspecten tot een globaal "welzijnsbeleid" voor immigranten met eerbiediging van de kulturele identiteit van de vreemdelingen in een "multi-ethnische" samenleving.

KOMMENTAAR VAN DE HUURDERSVERENIGINGEN

Het initiatief van de perskonferentie, waar het advies van de Hoge Raad voor de Huisvesting werd bekendgemaakt, ging uit van de Federatie van Huurdersverenigingen. Huurdersverenigingen zijn organisatievormen waarbinnen zwakkere groepen, o.a. migranten hun positie op de woningmarkt verstevigen. Konkreet betekent dit, dat de huurdersvereniging kollektief de woningen huurt en verder verhuurt aan leden. De toewijzing gebeurt tijdens de regelmatige bijeenkomsten van de leden, op basis van de noden en specifieke behoeften van de kandidaat-huurder.

Bedenkingen en voorstellen

Met betrekking tot het advies van de HR formuleerde deze Federatie van Huurdersverenigingen een aantal bedenkingen.

In dit advies wordt meer bepaald gesproken over de rol van de huurdersverenigingen in de sociale- en privésector. Dit is een belangrijke vooruitgang. Doch er ontbreekt een daadwerkelijk advies om sociale woningen aan huurdersverenigingen in beheer te geven, nadat er nochtans de nadruk werd opgelegd tijdens de studiedag.

Om het idee hard te maken werkt de Federatie aan een "Dossier over Huurdersverenigingen en hun vraag naar samenwerking met de sociale sektor van de huisvestingsmarkt".

Hierin stellen zij twee experimenten voor.

Het eerste slaat op de Nationale Maatschappij voor de Huisvesting en de erkende Huisvestingsmaatschappijen.

Het bestaande woningaanbod beantwoordt niet aan de vraag en de behoefte van buitenlandse woningzoekenden (veel appartementsgebouwen in de plaats van ééngezinshoningen). Daarom werd voorgesteld dat de plaatselijke huisvestingsmaatschappijen jaarlijks een aantal leegstaande woningen in de stad zou opkopen en deze dan voor bewoning toewijst aan de huurdersverenigingen. Deze woningen worden gekozen in samenspraak met de huurdersverenigingen en dit in overeenstemming met het eigen karakter van de vraag, in zonderheid wat betreft grootte, ligging ed. De huurcontracten worden afgesloten met de huurdersverenigingen.

Een tweede experiment slaat op het Woningfonds van de Bond van Grote en Jonge gezinnen.

Het besef dat niet alle grote gezinnen, dus ook migrantengezinnen, de financiële mogelijkheid bezitten om via sociale leningen een eigendom te verwerven leidde in Brussel tot het project "huurhulp". Het Woningfonds van het Vlaams Gewest wil dit project ook in Vlaanderen doorvoeren. Het is daarom noodzakelijk dat kredieten worden vrijgemaakt, waardoor de aankoop en eventuele verbeteringswerken kunnen plaats vinden.

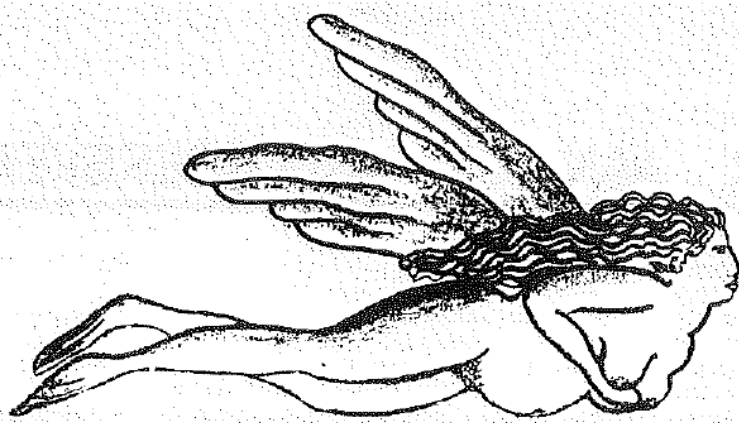
Naast deze voorstellen werkt de Federatie van Huurdersverenigingen een strategie uit met als doel: het operationaliseren van het advies van de Hoge Raad met betrekking tot experimenten tussen huisvestingsmaatschappijen en huurdersverenigingen en het starten hiervan in het voorjaar 82.

Ter informatie:

- * Woonfonds Gent
Fratersplein 16
9000 Gent 091 23 28 77
- * Huurderskollektief Borgerhout
Van Daelstraat 32
2200 Borgerhout 031 35 85 16
- * Huurdersunie Schaarbeek
Poststraat 156
1030 Brussel 02 218 52 66
- Startende vereniging
* Huurdersunie St.Joost ten Node
Hauwaertplein 13
1030 Brussel

Jull Sporen

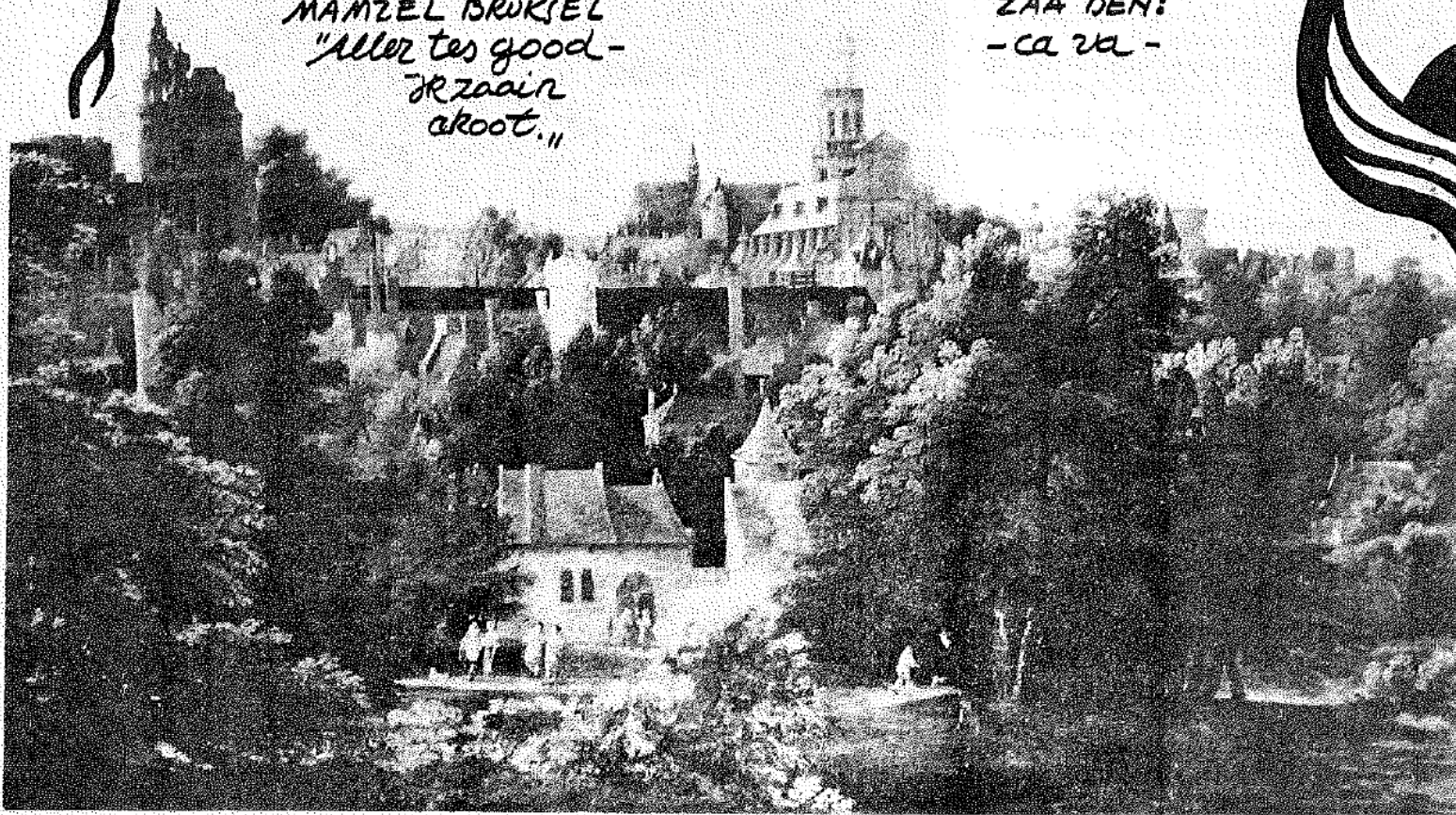




BRUKSEL b0umb0um

JN DAAN TAAID, DEN INGEL WEUDE IN E KLAAI STATJE VAN LE
BRABANT GESTEUDT DAD OEIDEGDE BRUKSEL MAMZEL BRUKSEL
WAS IEL VERBAVEREIT EN GETROUBLEIT, MÔ DEN INGEL ZAA :
"Et nie verveit Mamzel, ge goet beginne te mofiteire en van ne
Capital zulde gaai accoucheire," "Mô enfen, ô es da meugelake
Okanda passeire, 'k zaain kik zuu nie, 'k zaain kik jeune fie.
Mô maïske tock, trs trs! Das rap veu gevalle, den Esprit
zal auver aa komme en de Capitale de l'Europe
zal er van vouchj komme,
LA CAPITALE DE L'EUROPE,
AMERIQUE, MIROIR DU
MAMZEL BRUKSEL
"Allez tes good-
"R zaain
akoot."

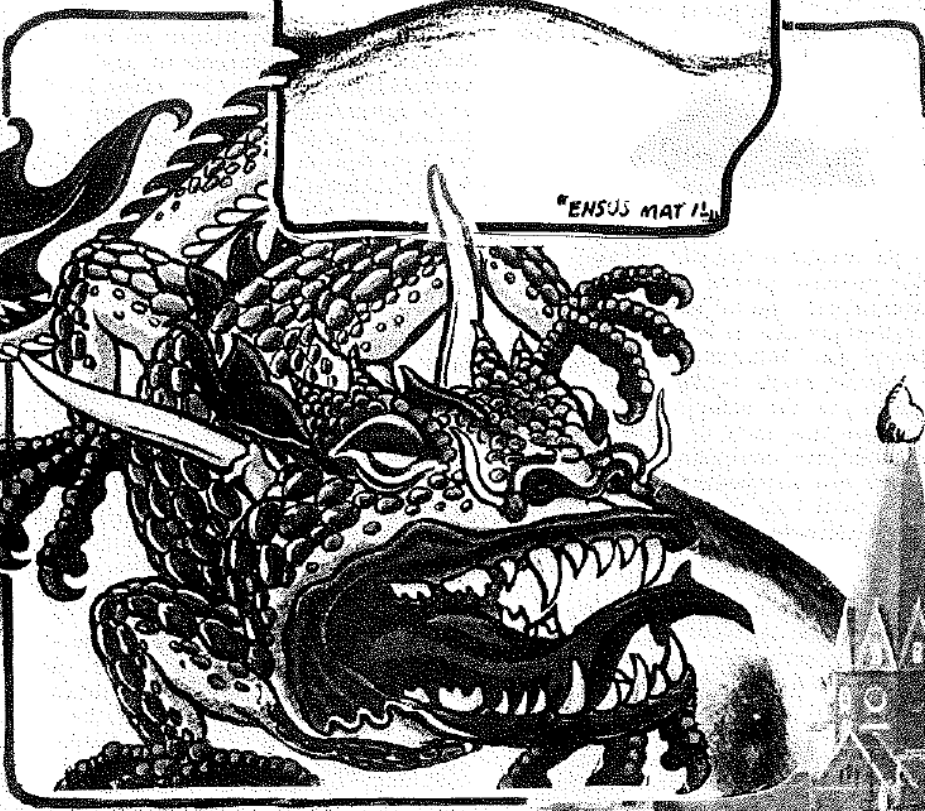
... verdomme... "
DOCHTER VANDEN
MANATTAN
ZAA DEN:
- ca va -



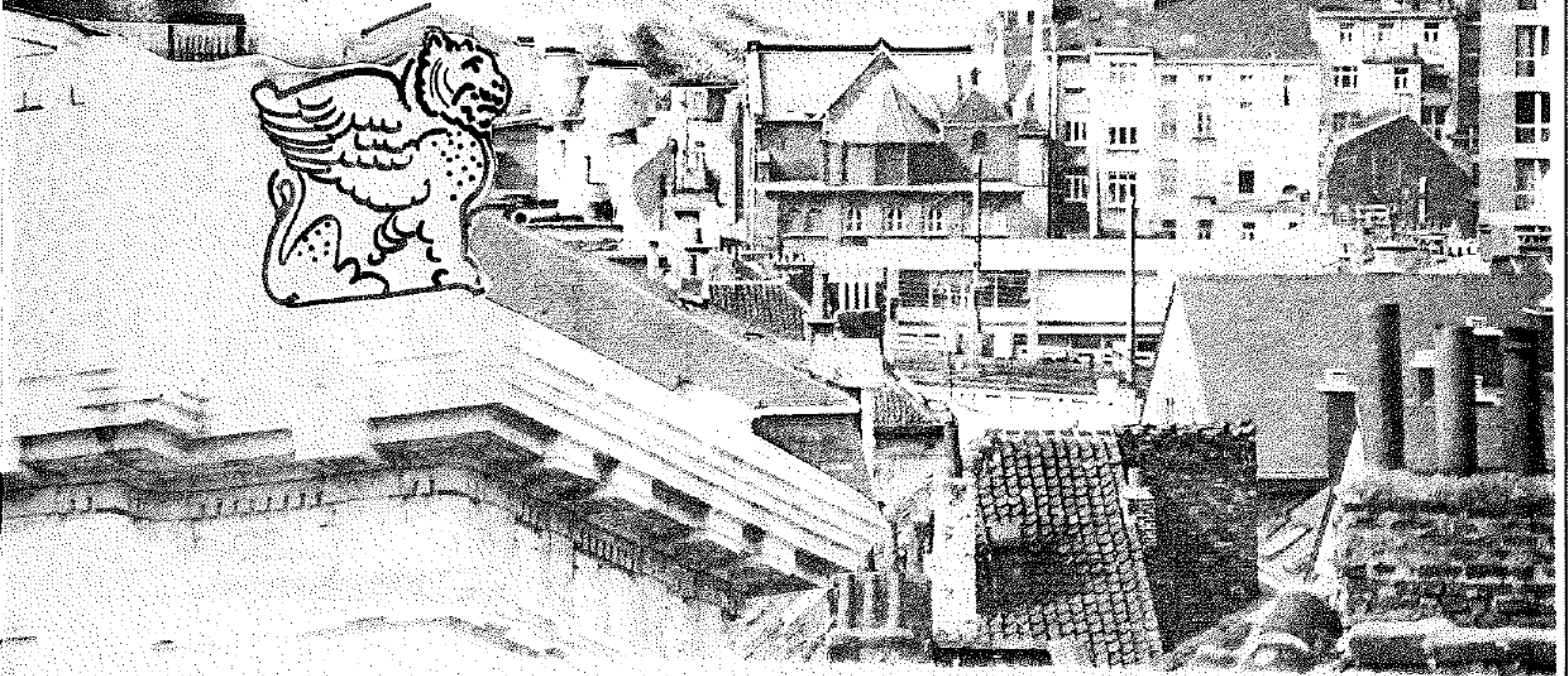
CHERIE JET'AIME
CHERIE JE T'ADORE



... EN ZUU KWAMP DEN
ESPRIT MAUDIT AUVER
ONS BRUKSEL CHERIE.



"EJONN 39"



BRUXELLES - LES-BAINS : NA DE METROMOL DE RIOOLRAT

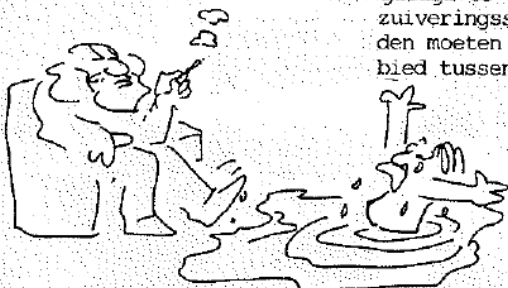
Nu op vele plaatsen in Brussel de trams onder de grond zitten en de auto's weer vrij spel krijgen dankzij onze miljoenenverslindende metro, is men reeds een tijdje druk aan het bestuderen in welke onbare werken men de toekomstige miljarden het best kan investeren.

De overheid is blijkbaar van plan deze miljarden in het water te gooien: voor de komende jaren worden grootscheepse waterwerken gepland in en rond de hoofdstad. Deze plannen werden op 24 maart '81 door C. Goor aan het publiek voorgesteld op de "dag van het water". De kosten van de verschillende geplande projecten worden geschat op ongeveer 15 miljard frank.



In de voorbije maanden hebben C. Goor en haar plannenmakers dus het waterbeleid van de komende jaren uitgestippeld. In het laatste nummer van "BRALLERLEI" van '80 gingen we reeds verder in op wat gepland is ter sanering van de vele beken die zich in de Brusselse Agglomeratie bevinden. Dat artikel vormde een samenvatting van het "Richtplan voor de sanering van de oppervlaktewateren in het Brusselse".

Om dit richtplan te kunnen realiseren zullen op verschillende fronten grootscheepse werken aangevat worden: zo voorziet men o.a. in de bouw van twee zuiveringsstations (één ten noorden en één ten zuiden van Brussel), ook worden er verschillende kollektoren gepland voor de opvang van het gebruikte water en tenslotte wil men de strijd aanvatten tegen het overstromingsgevaar door het aanleggen van verzamelbekkens voor het overtollige oppervlaktewater. Hiernaast wil men ook nog aan de drinkwatervoorziening sleutelen met de bedoeling de prijs van het Brusselse drinkwater, die momenteel de hoogste van het land is, te verlagen.



Eén van de basisdoelstellingen die men op deze wijze wil realiseren is het van elkaar scheiden van de natuurlijke waterlopen en de aangelegde rioleringen. Dit houdt een fundamentele wijziging van de huidige toestand in, aangezien de grootste natuurlijke waterloop van Brussel momenteel de hoofdriool van de stad is. Men wil hierdoor het hele Zennebekken, zowel ten zuiden als ten noorden van Brussel, saneren.



De natuurlijke waterlopen en het kanaal moeten funktioneren als verzamelbekkens voor het overtollige oppervlaktewater. Hiervoor zullen de graafmachines weer de haan op moeten om langs de beken verschillende wachtvijvers aan te leggen die als stormreservoirs dienst zullen doen.

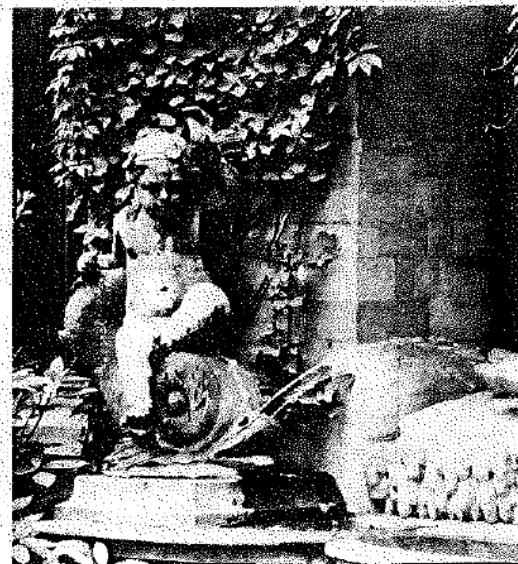
Voor het zuiden van Brussel komt hiervoor in de eerste plaats de vallei van de Zennebeek en die van de Pedebeek in aanmerking; in dit gebied zitten de mensen en vooral de dieren bij onweer inderdaad dikwijls met natte voeten. Deze vallei die heel wat water afkomstig van Dilbeek en van het ondoordringbare beton van de ring, te verwerken krijgt, kan een oplossing voor de wateroverlast best gebruiken. De gemeente Anderlecht zou deze vijvers echter liefst zo groot mogelijk zien, omdat ze dan beter kunnen gebruikt worden voor recreatie in het prestigieuze sportpark dat in die omgeving gepland is. Gelukkig blijkt de hogere overheid hier niet zo positief tegenover te staan, vooral omwille van de te hoge kosten.

Het gewone rioleringsnet moet dus in de toekomst in de eerste plaats dienen om het afvalwater te verzamelen, dat hierlangs naar één van de twee voorziene zuiveringsstations moet gevoerd worden. Er dienen hiertoe verschillende kollektoren voor het afvalwater aangelegd te worden. Het eerste zuiveringsstation zou in het zuiden moeten komen, op het grensgebied tussen Vorst en Anderlecht.

Deze installatie zal het afvalwater van ongeveer 375.000 inwoners moeten zuiveren, en zal de rioleringen van Anderlecht, St.Gillis, Ukkel, Vorst en van enkele randgemeenten (o.a. Linkebeek en Rode) moeten opvangen. Het noordelijk station komt in de buurt waar de Zenne het Brussels grondgebied verlaat, voor de inplanting denkt men momenteel aan het vormingsstation van de NMBS nabij Schaarbeek. Dit station zal een capaciteit van 900.000 inwoners bezitten. Hierbij moeten ook aansluitingskollektoren gebouwd worden en een leiding die het gezuiverde water weer wegvoert. Deze werken zouden volgens de huidige plannen ongeveer 5 miljard frank kosten en gespreid worden over 10 jaar.



Om deze sanering van het oppervlaktewater efficiënt uit te voeren is het nodig dat er ook stroomopwaarts van de Zenne maatregelen genomen worden. Daarom stelt men in de bijlagen van het richtplan ook een zuiveringsplan voor van het hoger gelegen Zennebekken. Deze werken komen dan ten laste van het Waalse gewest (voor 1,3 miljard frank) en een kleiner deel komt op de rekening van Vlaamse gewest, het betreft hier het gebied rond Halle, St.Pieters-Leeuw en Lot (de kosten worden hier geschat op 722 miljoen frank). Het richtplan pleit dus duidelijk voor een globale aanpak van de waterproblemen van Brussel, wat volgens ons een positief aspect ervan is.





Vanzelfsprekend staat er al heel wat volk te wachten om het beheer van deze watermaterie in de wacht te slepen. Verschillende kandidaten hebben zich reeds gemeld, maar wie de slag voor deze openstaande betrekkingen gewonnen heeft en het meeste kans maakt om de miljardeninvesteringen in de wacht te slepen is nog niet duidelijk. Een politieke strijd schijnt zich hier achter de schermen af te spelen.

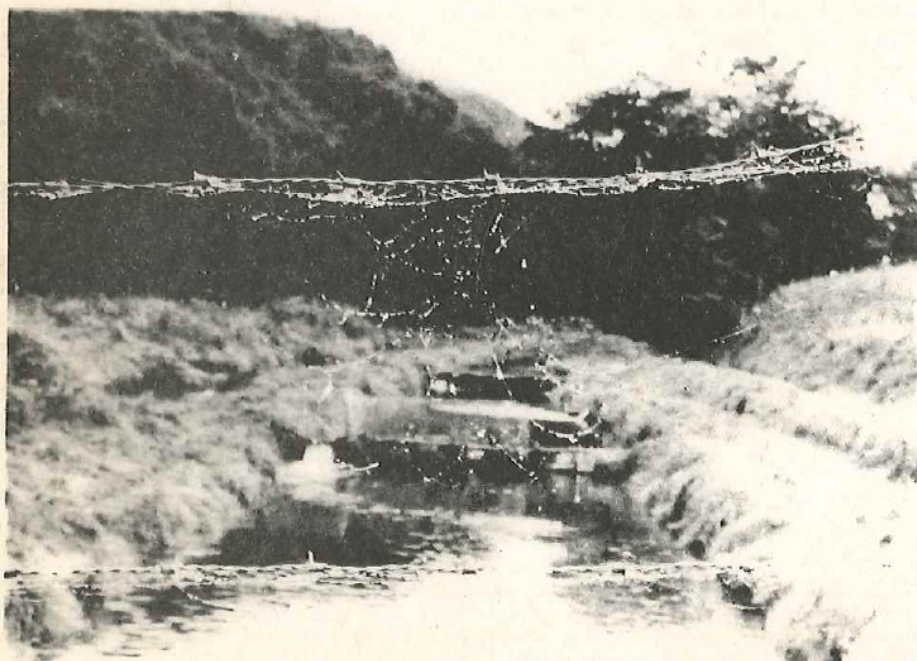
Zo is er een eerste voorstel dat door Cudell en de B.I.W.M. (de Brusselse Interkommunale Watermaatschappij) naar voor geschoven wordt. De B.I.W.M. die zich reeds jaren bezig houdt met de bevoorrading en verspreiding van het drinkwater bij ongeveer 2 miljoen mensen, wil voor deze werken een interkommunale van de 19 gemeenten en het Brusselse Gewest. Hierbij wil de maatschappij, waarvan zes Brusselse gemeenten waaronder St. Joost het grootste aandeel hebben, zelf de technische diensten en de bouw van de zuiveringsstations verzorgen.

De PSC, bij monde van provincievoorzitter De Hondt, voelt echter niet veel voor deze oplossing, en is meer te vinden voor een gewestelijke interkommunale met het gewest, de 4 reeds bestaande gemengde zuiveringsinterkommunales en de gemeenten die het wensen. Ook de provincie zou hier meer bij de zaak betrokken worden.

Een besluit terzake is nog niet genomen, wel stelde Mevr. Goor voor een "Regionaal Agentschap voor het Brusselse Bekken" op te richten om de werken te begeleiden. Hierin zou volgens haar iedereen (provincie, gewest, gemeenten) iets te zeggen te hebben.

Tenslotte stelt zich ook nog het probleem van de financiering van al de geplande werken. Waar moet Brussel de miljarden halen die nodig zijn opdat we weer in de Zenne en het kanaal zouden kunnen zwemmen? De slogan "het geld halen waar het zit" indachtig, pleit Mevr. Goor in dit verband voor een nationale financiering van de werken omdat deze zowel Vlaanderen als Wallonië ten goede komen.

Het is inderdaad zo dat Vlaanderen momenteel met hele waterlozen stinkend water opgescheept zit, afkomstig van de Brusselse agglomeratie. Het is dan ook begrijpelijk dat de Vlaamse deelregering reeds een overeenkomst heeft goedgekeurd. De financiering van het totale projekt is echter nog niet rond en dit ondanks het feit dat er in de Brusselse begroting een groot deel voorzien wordt voor deze werken. Zolang het nodige geld niet op tafel ligt kan men moeilijk met de werken starten.



Het zal dus waarschijnlijk nog een tijdje duren, maar U bent reeds verwittigd. Schrik dus maar niet wanneer U in de komende jaren plots een paar graafmachines ziet opduiken, of wanneer er plots een stapel buizen voor uw deur ligt: het zijn de waterwerken!

Luc Boelens

DE GEMEENTELIJKE OVERLEGKOMMISSIES

Van het gewestplan Brussel wordt gezegd dat het van alle gewestplannen het plan is dat op de meest democratische wijze tot stand kwam. Het gaat toch vergezeld "van speciale maatregelen van openbaarmaking", waardoor het mogelijk is vastgestelde bestemmingen te wijzigen naargelang de plaatselijke noden, na het volgen van een overlegprocedure. De hiertoe bevoegde overlegkommissie adviseert de bevoegde minister aangaande de aangevraagde wijziging.

In de leefmilieumiddens werd deze overlegprocedure op gemengde gevoelens onthaald; gaande van volledig vertrouwen tot de grootste argwaan. Er werden overwinningen behaald maar ook nederlagen geleden. Een gematigd optimisme blijft bestaan.

Toch rijzen er momenteel een aantal problemen. De overlegkommissies zijn samengesteld uit telkens twee vertegenwoordigers van: de gemeente, de Agglomeratie Brussel, de Gewestelijke Ontwikkelingsmaatschappij Brussel, de Administratie van Stedebouw en de Brusselse Executieve. We mogen gerust zijn dat met uitzondering van de gemeente, het voor de vier andere partners een hele dobber is om alle commissievergaderingen in de 19 gemeenten te volgen. Ook voor de leefmilieuverenigingen trouwens die daarenboven niet op de hoogte gehouden worden en dan zelf maar moeten gaan uitvissen waar wat plaatsgrijpt. De Brusselse Executieve tracht hier een rare mouw aan te passen.

Op aanstichten van Cuddel heeft Goor haar coördinerende en controlerende taak opgeheven door zich in de lokale commissies te laten vertegenwoordigen door lokale afgevaardigden - schijn-democratisch - maar wie zal er verder de "visie" achter het gewestplan verdedigen?

10 Wanneer we de lijst van afgevaardigden overlopen, komen we tot de vaststelling dat we te maken hebben met kabinetsleden, gemeenteraadsleden, O.C.M.W.-leden en trouwe partijgenoten. De drie grote partijen hebben de plaatsen familiaal onder elkaar verdeeld. Het P.D.F. en de V.U. komen niet aan bod. Voor elke gemeente is er een Franstalige en een Nederlandstalige vertegenwoordiger, waarbij de laatste optreedt als ondervoorzitter van de commissie.

Er stellen zich enkele fundamentele bedenkingen.

Van de Brusselse Executieve wordt verwacht dat zij een stedebouwkundig beleid voert en de globaliteit van de stedelijke problematiek niet uit het oog verliest. Door het zich opsplitsen in 19 stukjes wordt juist het tegenovergestelde bewerkstelligd. Afgezien van de persoonlijke bekwaamheden bestaat immers het gevaar dat de aangebrachte knelpunten erg lokaal zullen worden beoordeeld. Wat moet men aan coördinatie en toezicht verwachten van gemeenteraadsleden uit de meerderheid (Anderlecht, Brussel, Koekelberg, St.Gillis, Ukkel, Elsene en Evere) van leden van Kollege (Sint-Joost) of van de burgemeester zelf (Vorst) die als afgevaardigde van de Brusselse Executieve fungeert? Waarom moet de Executieve vertegenwoordigd zijn als het alleen maar een versterking van de meerderheid beoogt?

De argwaan vergroot als ons ter ore komt dat er een tendens zou bestaan om de ambtenaren van de Administratie Stedebouw te vervangen door deze van de Provinciale Directie. We stelden reeds vast dat dit gebeurt. De "filosofen", de ontwerpers van het gewestplan dreigen dus verdrongen te worden door enge vergunningsbekijkers. Gevolg zou zijn dat de beoogde administratieve tijdsbesparing, als resultaat van een overlegkommissie, zal verdwijnen. Immers de ministeriële administratie moet het werk dan nog eens overdoen.

Wij pleiten er dan ook voor dat de zin en de achterliggende filosofie van de overlegprocedure niet ontkracht wordt. En verder dringen we erop aan dat het reeds sinds '79 klaarliggende Koninklijk Besluit, waardoor ook leefmilieugroepen verplicht op de hoogte gebracht worden van alle overlegprocedures, bekrachtigd wordt.

Jull Spooren



Ter informatie drukken we de lijst af van de ondervoorzitters van de overlegkommissies, zoals meegedeeld in de persnota van 17 maart '81 van Mevr. Goor-Eyben. Hoe dan ook kunnen leefmilieugroepen of particulieren op hen beroep doen.

Anderlecht	de heer Jan ABELOOS Potaerdenbergstraat, 71 1070 BRUSSEL	St. Agatha-Berchem	de heer R. VANDEPUITE Groot Bijgaardenstraat, 434 1080 BRUSSEL
Brussel	de heer J. WIJNANTS 's Lands Roemlaan, 84 1080 BRUSSEL	St. Gillis	de heer J. WITTEBOL Bronstraat, 69 1060 BRUSSEL
Elsene	de heer Stefaan LOOS Baron de Castrostraat, 25 1040 BRUSSEL	St. Jans Molenbeek	de heer J. VAN GINDERACHTER Mettewielaan, 465 1080 BRUSSEL
Etterbeek	de heer Michiel VANDENBUSSCHE A. Reyerslaan, 32, bus 34 1040 BRUSSEL	St. Joost-ten-Node	de heer F. KEEREMAN Josephatstraat, 26 1030 BRUSSEL
Evere	de heer J. HEYLEN Oudstrijderslaan, 109, bus 22 1140 BRUSSEL	St. Lambrechts-Woluwe	de heer Koen ELHOUT Haagbeukenlaan, 18 1200 BRUSSEL
Ganshoren	de heer J. MOTTARD R. Vanderborgt, 239 1090 BRUSSEL	St. Pieters-Woluwe	de heer G. BENS Chartreslaan, 2 1150 BRUSSEL
Jette	de heer Pierre VAN HAMME J.P. Ballingsstraat, 17 1090 BRUSSEL	Ukkel	de heer E. CAPPAERT Beloeilaan, 12 1180 BRUSSEL
Koekelberg	de heer Willy PAESSENS Clementinestraat, 39 1080 BRUSSEL	Vorst	de heer DE MESMAEKER De Merodestraat, 446 1060 BRUSSEL
Oudergem	de heer J. BELMANS CH. Schallerlaan, 81 1160 BRUSSEL	Watermaal-Bosvoorde	de heer Hendrik COOLEN L. Wienerlaan, 87, bus 18 1170 BRUSSEL
Schaarbeek	de heer M. VIJVERMAN Zenobe Grammelaan, 75 1030 BRUSSEL		

11



ATELIER DE RECHERCHE ET D'ACTION URBAINES

AANKONDIGING - AANKONDIGING - AANKONDIGING - AANKONDIGING - AANKONDI

Het "Ateliers de Recherche et de l'Action Urbain", beter bekend als ARAU, organiseert in het kader van de gemeenteraadsverkiezingen van 1982 een aantal publieke interviews van Brusselse politici door leden van het bureau van ARAU over het beleid t.a.v. Brussel.

Deze interviews, "les midis de l'urbanisme 81/82" genaamd, vinden elke maand plaats in het "Institut Supérieur pour l'étude du langage plastique" (ISELP), Waterloselaan, 31, (metro Louise). De ingang is gratis.

Kwamen reeds aan bod:

- Vrijdag 16 oktober '81: Guy Brasseur (FDF), gemeenteraadslid Ukkel.
- Vrijdag 13 november '81: Jacques Teghem (KPB),

Komen aan de beurt in de nabije toekomst:

- Vrijdag 11 december '81: Olivier Deleuze (ECOLO)
- Vrijdag 15 januari '82: Jean Bourdon (PRL)
- Vrijdag 12 februari '82: Philippe Moureaux (PS), voorzitter van de afdeling Molenbeek.
- Vrijdag 12 maart '82: Thomas Delahaye (UDRT), medestichter van de UDRT.
- Vrijdag 2 april '82: Jean-Louis Thijs (PSC), burgemeester van Jette.
- Vrijdag 14 mei '82: Hugo Weckx (CVP), NCC en gemeenteraadslid St. Agatha Berchem.

In dit blad de eerste aflevering van een beeldverhaal over de geboorte van Brussel - grootstad van het koninkrijk - hoofdstad van Europa, een "ander" verhaal over diezelfde dingen, een verhaal in 10 afleveringen BRUKSEL BOUM BOUM, de bewogen zwangerschap en de pijnbeleving van een grootstad. Bouw Bouw, de belaagde maagd - de bedrogen onschuld - de maagd die een monster baarde. BRUKSEL BOUM BOUM: een Kerstverhaal voor het najaar van de stadsvernieuwing.

Marcel RIJDAMS

BRALLERLEI jaargang 5 nummer 4

gerealiseerd met steun van het staatssekretariaat van het Brussels Gewest
medewerkers: Luc Boelens, Hilde Geens, Mark Vandenhoutte, Marcel Rijdams
verantw. uitg.: Wim Kennis Oude Graanmarkt 5 1000 Brussel 02/511 32 69
D/1981/1969/04



Alhoewel de betalingen van de abonneerenden op BRALLERLEI blijven binnenstromen, willen wij onze trouwe lezers die de som van 300 fr. uit vergetelheid nog niet gestort hebben, aansporen dit voornamelijk nog te doen. Ons rekeningnummer (068- 0666160- 88) wacht vol ongeduld.

De redactie van BRALLERLEI is niet verantwoordelijk voor de inhoud van de artikels die in dit tijdschrift verschijnen en ondertekend zijn met de naam van de auteur. Zij eigent zich het recht toe artikels indien nodig, te verkorten.



Aanmoedigen, reakties, en zelfs negatieve kritiek op artikels is altijd welkom op ons redaktieadres.



Wij willen langs deze weg ook Marc Vandenhoutte bedanken die zich als vrijgestelde van stempelcontrole drie maanden lang belangenloos heeft ingezet voor de BRAL en voor BRALLERLEI.

