



Een gezond, milieuvriendelijk en solidair Brussel

/ BRAL'S MEMORANDUM

VOOR DE GEWESTELIJKE VERKIEZINGEN 2024-2029 /

BRAL - Stadsbeweging voor Brussel vzw
Zaterdagplein 13 bus 1, 1000 Brussel

info@bral.brussels

www.bral.brussels

V.U.: Tom Lootens, Zaterdagplein 13, 1000 Brussel

Wettelijk depot: D2023/1969/01

Redactie / Tim Cassiers, Benjamin Delori, Eva Forceville, Lieselotte Gevens,
Raf Pauly, Maya Maes

Hoofdredactie / Raf Pauly

Eindredactie / Maya Maes

Foto's / BRAL

De teksten en beelden zijn gepubliceerd onder licentie CC-BY-NC-SA 4.0.

Lees deze publicatie online op www.bral.brussels/memorandum.

Vous pouvez lire cette publication en français sur notre site,

www.bral.brussels/fr/memorandum.

Extra publicaties kan je bestellen via 02 217 56 33 of info@bral.brussels

Hartelijk bedankt aan alle leden die hard hebben meegewerkt aan ons memorandum! Zonder hen, geen BRAL.

BRAL is een stadsbeweging die ijvert voor een duurzaam Brussel. We strijden samen met onze leden en partners voor een gezonde, milieuvriendelijke en solidaire stad. Van mobiliteit tot stedenbouw stellen we de Brusselaars centraal. We ondersteunen hen met onze kennis en helpen hen om zelf initiatief te nemen. Samen verdedigen we onze visie bij de overheid. Aan tafel als het kan, op de barricaden als het moet. We zijn kritisch maar constructief, dwars maar genuanceerd.



Stadsbeweging voor Brussel

Mouvement urbain pour Bruxelles

An urban movement for Brussels

Met de steun van:










brussel



RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE
BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

Een gezond, milieuvriendelijk en solidair Brussel

BRAL'S MEMORANDUM VOOR DE GEWESTELIJKE VERKIEZINGEN 2024-2029

	<u>INLEIDING</u>	4
	<u>MILIEU & KLIMAAT</u>	5
	<u>MOBILITEIT</u>	8
	<u>STEDENBOUW</u>	11
	<u>STEDELIJKE DEMOCRATIE</u>	15
	<u>CONTACTEER ONS</u>	17
	<u>LEES MEER</u>	18



INLEIDING

Anno 2023 staat Brussel voor grote uitdagingen: een enorme klimaatcrisis, de weinige Brusselse natuur wordt bedreigd, er is een tekort aan betaalbare en sociale woningen, de lucht blijft ongezond en de stad stikt onder het aantal auto's. We weten ook dat de lasten van die uitdagingen ongelijk verdeeld zijn tussen de wijken van Brussel.

De verkiezingen van 2024 gaan over fundamentele keuzes. We kunnen bovendien het bereiken van onze klimaatdoelstellingen niet op de lange baan blijven schuiven - na 2050 op naar 2070?

We moeten nu grondige hervormingen inzetten, waarbij sociale rechtvaardigheid cruciaal is. Brussel kan de transitie enkel succesvol maken als iedereen mee is.

BRAL zet zich hiervoor in en reikt de hand naar de Brusselse beleidsmakers om samen te werken. Voor de gewestelijke verkiezingen van juni 2024 formuleren we **32 beleidsadviezen** voor alle Brusselse politieke partijen, gebundeld in vier thema's:

- **Milieu & klimaat**
- **Mobiliteit**
- **Stedenbouw**
- **Stedelijke democratie**

Deze aanbevelingen vloeien voort uit ons werk met onze leden, achterban, partners en Brusselaars allerhande die zich inzetten voor hun stad. Ze zullen volgens ons het verschil maken en ze vormen een opstap naar een heel scala van andere maatregelen.



MILIEU & KLIMAAT



De impact van klimaatverandering op onze steden is onmiskenbaar, zoals recent nogmaals overduidelijk aangetoond door het IPCC. Klimaatmitigatie en klimaatadaptie zijn meer dan nodig in Brussel.

Hoe we onze ruimte invullen, is cruciaal om het hoofd te bieden aan de drastische veranderingen op vlak van temperaturen, water, droogte, biodiversiteit, etc.

We moeten de plaats van natuur in de stad bewaken en versterken. We moeten plaats geven aan verwilderde natuur in de parken en op *friches*, braakliggende terreinen, waar de Brusselaar in contact komt met de natuur.

Ook de luchtkwaliteit in Brussel moet nog beter. De Wereldgezondheidsorganisatie paste recent haar normen aan voor de kwaliteit van de buitenlucht om de gezondheid van de bevolking te beschermen.

Doorheen die gigantische aanpassingen is het nodig om iedereen in de stad aan boord te krijgen én te houden. Wat betekent levenskwaliteit voor iedereen in de stad van morgen? En hoe krijgt iedereen een goede levenskwaliteit in de stad? Eén manier om hieraan te werken is om Brusselaars aan te spreken, waarbij wij geloven in de kracht van burgerwetenschap.

Aanbevelingen

1. Het klimaat is een **transversale bevoegdheid** bij uitstek en moet meegenomen worden in alle beleidsdomeinen van de Brusselse Regering. Het Gewest neemt het voortouw om overleg en samenwerking tot stand te brengen met het maatschappelijke middenveld en alle betrokken administraties. Het Gewest stemt alle gewestelijke plannen op elkaar af.

2. Klimaatbeleid moet rekening houden met de noden van **de Brusselse wijken**. Het Gewest maakt een klimaatbeleidsplan op maat van de wijken met duidelijke prioriteiten. Ze legt erin concrete budgetten en instrumenten vast die het Gewest én de gemeentes in staat stellen om concrete maatregelen te treffen rond klimaat op wijkniveau. De Regering geeft prioriteit aan wijken met lagere inkomens, waar veel noodkoop bestaat en waar huurders in preciaire omstandigheden wonen.

De nood aan **renovatie en duurzame energievoorziening vragen om een aanpak op wijkniveau**. Renovatie en energievoorziening worden nu nog te vaak overgelaten aan individuele burgers die zich een weg moeten banen in leningen- en premiesystemen. De Regering voegt daarom aan het **Renolution-kader** beleidsinstrumenten toe op maat van de Brusselse wijken zodat renovaties van woningen ook **collectief** kunnen worden georganiseerd. Dit kan zowel op basis van overheidsinitiatief als collectieve organisatievormen, zoals coöperaties, vzw's, etc.

3. De Regering engageert zich om binnen de kortst mogelijke termijn het doel te behalen dat de **luchtkwaliteit** overal onder 40 microgram /m³ voor NO₂ valt. Ze houdt hierbij rekening met het telemetrisch net, secundair meetnet en de modellen. De Regering maakt wetgeving die de WHO-normen van de luchtkwaliteit tot doel stelt (10 microgram /m³ voor NO₂) en stippelt een tijdspad uit om de normen te bereiken. Ze schrijft de Europese AAQD zo snel mogelijk in de wet.
4. De Regering blijft inzetten op het **secundair meetnet** voor het meten van luchtkwaliteit en sensibilisering door het burgerwetenschapsproject ExpAIR verder te zetten. Ze houdt in haar beleid rekening met de ongelijke verdeling van schone lucht en zet zich in om deze te verbeteren. Sensibilisatiecampagnes over de link tussen luchtkwaliteit, gezondheid en mobiliteit moeten proberen de gehele bevolking te bereiken en extra inzetten op groepen die we nog minder hebben gehoord in dit debat.
5. Brussel doet aan **geïntegreerd waterbeheer**. Het Gewest maakt ruimte voor water vanuit een globale, ruimtelijke visie. Het Gewest zet niet enkel in op stormbekkens, maar vooral op geïntegreerd regenwaterbeheer met participatie en cocreatie met burgers en middenveld.
6. De Regering stelt een kaderordonnantie op met de belangrijkste doelstellingen, definities en instrumenten voor **geïntegreerd bodembeheer**, d.w.z. voor behoud, bescherming en herstel van de bodem.
7. Brussel heeft nood aan een ambitieuze **onthardingspolitiek**. De Regering verhardt maximum 30 hectare per jaar tegen 2028 en 0 hectare per jaar vanaf 2029.
8. De Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV), het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP) en het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) nemen alle nodige maatregelen op om de verbindingzones, de centrale zones en de ontwikkelingszones van het **Ecologisch Netwerk** van Brussel, met inbegrip van de binnengebieden, te **beschermen** en integreren in de Biologische Waarderingskaart (BWK).
9. Via **gedifferentieerd beheer** verwilderen de Brusselse parken. Bepaalde zones worden afwisselend overgelaten aan de natuur, wat de biodiversiteit ten goede komt. Netjes afgereden gazon verandert in bloemenweides. Eens de mens ergens wegtrekt, ontstaan er kleine friches. Samen met de natuurverenigingen wordt er aan evolutief beheer gedaan om die tijdelijke natuur te vrijwaren.
10. **Burgerwetenschap** is een belangrijke methode om samen met burgers te werken rond klimaatproblemen. Net zoals voor luchtkwaliteit gebruikt de Regering deze methode om aan bewustwording en kennisopbouw te doen en om naar oplossingen te zoeken. Zo stimuleren we de cocreatie tussen burgers, experts, en beleidsmakers.

MOBILITEIT

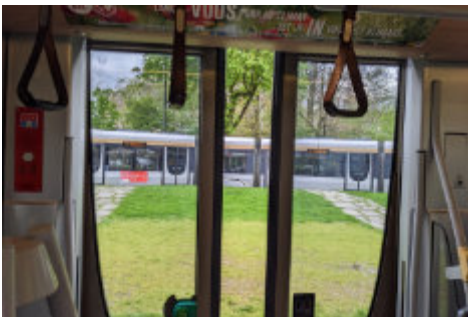


De invulling van de openbare ruimte is sinds de coronacrisis van 2020 een nog prangender probleem dan daarvoor. De uitdagingen zijn dan ook niet min: luchtkwaliteit, geluid, hitte, verkeersveiligheid, stress, densiteit, etc.

Groen en blauw zijn essentiële elementen voor onze mentale gezondheid. Speelruimte en actieve mobiliteit zijn dan weer ingrediënten voor de fysieke gezondheid van jong en oud. En om te komen tot burgerschap en cohesie hebben we nood aan verblijfs- en ontmoetingsplaatsen.

Leefwijken zijn wijken waar deze functies ruimte krijgen. De openbare ruimte wordt er niet langer in de eerste plaats ingericht als circulatieruimte. Om een andere invulling te kunnen geven aan de openbare ruimte zal de auto plaats moeten inleveren.

We geloven dat goede **circulatieplannen** mogelijkheden bieden om onze wijken tot leefwijken om te toveren, maar ook dat een sturende en **rechtvaardige fiscaliteit van mobiliteit** nodig is. Deze ingrijpende veranderingen hebben een daadkrachtige overheid nodig.



Aanbevelingen

11. Brussel engageert zich om verder te gaan met de circulatieplannen en ze in te zetten als instrument om **leefwijken** te bereiken. Circulatieplannen van de wijken houden rekening met de noden van voetgangers, fietsers, gebruikers van het openbaar vervoer en automobilisten (STOP- principe). De ruimte wordt kwalitatief ingericht en zorgt voor aangename wijken voor de bewoners.

12. De Regering legt de let hoog wat betreft de **uitvoering van Good Move**. Een grondige **evaluatie** van de ingrepen uit de reeds ingevoerde circulatieplannen dringt zich op.

a. De Regering maakt in de mobiliteitscontracten duidelijke afspraken met de gemeentes over frequente **metingen** van de ingevoerde veranderingen, met voor- en nametingen. De resultaten zijn publiek beschikbaar en worden breed gecommuniceerd.

b. Ook neemt het Gewest het voortouw in een **evaluatie van de inspraakmethodes**. Het doel van publieke inspraak is om het democratische zeggenschap te verzekeren én de kwaliteit van de plannen te verhogen. Het Gewest en gemeenten spannen zich in om aan de hand van een breed debat met een grote diversiteit aan stemmen de circulatieplannen te realiseren. Door via de mobiliteitscontracten middelen ter beschikking te stellen voor sociale en sociaal-culturele organisaties betreft de Regering hen en hun publiek in het debat over mobiliteit en publieke ruimte.



13. Het Gewest stelt een stappenplan op met de gemeentes om binnen de vijf jaar de **bevoegdheid mobiliteit en openbare werken over te hevelen naar het gewestelijk niveau**. Ze houdt daarbij rekening met de lokale noden.

14. De Regering maakt werk van de heraanleg van het deel van de **kleine ring tussen Sainctelette en de Ninoofsepoort**. Dit stadsdeel moet de wijken aan weerszijden van het kanaal met elkaar verbinden. Het autoverkeer wordt er drastisch verminderd en er komt meer groene, publieke ruimte zodat mensen er graag vertoeven.

15. Het **fiscaal beleid** zet in op de vermindering van de autodruk, waarbij we uitgaan van het principe dat de vervuiler betaalt. Hierbij staat sociale rechtvaardigheid centraal. Een burgerpanel denkt mee over de modaliteiten van dit beleid.

16. Er komt een **moratorium op de uitbreiding van metro 3** en een grondige studie van de alternatieven. De verwachte modale shift is veel te klein voor de hoge kosten en de zware impact op de wijken.

17. Het Gewest ent haar **parkeerbeleid** op de noden van een leefbare stad. Daarom worden de tarieven voor het parkeren langs de openbare weg opgetrokken. De Regering schrappt de verplichte compensatie van verdwenen parkeerplaatsen op de openbare weg door parkeerplaatsen buiten de openbare weg uit het reglementair gedeelte van het Gewestelijk parkeerbeleidsplan.

18. De Regering maakt qua fietsbeleid prioritair werk van de heraanleg van **moeilijke kruispunten** (Meiser, De Trooz, Sainctelette, Kuregembrug, Montgomery, Vlaamse Poort, rondpunt Louiza, etc.) teneinde de continuïteit van veilige fietsverbindingen te garanderen. Deze aanpak komt ook de verkeersveiligheid voor andere modi ten goede.

Om een andere invulling te kunnen geven aan de openbare ruimte zal de auto plaats moeten inleveren. We geloven dat goede circulatieplannen mogelijkheden bieden om onze wijken tot leefwijken om te toveren, maar ook dat een sturende en rechtvaardige fiscaliteit van mobiliteit nodig is.

STEDENBOUW



De planningsprocedures voor Brussel moeten meer rekening houden met de inspraak van Brusselaars en de grote klimaatuitdagingen. Zo niet dreigen we te verzanden in een steeds meer gepolariseerd klimaat.

We moeten de valse tegenstelling tussen stedelijkheid en natuur achter ons laten. Betaalbare openbare huisvesting, toegang tot groene ruimten, de aanpak en slimme invulling van de enorme leegstand, de bescherming van de bestaande biodiversiteit, instandhouding van productieve activiteiten, en aanleg van openbare voorzieningen vormen de kern van de ontwikkeling van het Gewest.

Aanbevelingen

19. Het Gewest legt vast in het **Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO/CoBAT)** dat stadsplanning gebeurt volgens een gefaseerd planproces waar Brusselaars vanaf de start aan participeren.

Grote projecten starten met een traject dat Brusselaars betreft om een visie uit te werken voor het project op basis van verschillende scenario's. Dat inspraaktraject vormt de basis voor een eerste openbaar onderzoek.

De Regering maakt de huidige projectgroep verplicht in het kader van het inspraaktraject en uitgebreid met een bredere betrokkenheid van burgers en organisaties. Aan het einde van het proces, bij het aanvragen van de nodige vergunningen, volgt een tweede openbaar onderzoek (incl. de bijhorende

overlegcommissie) zodat het project in zijn geheel de nodige democratische en juridische toets krijgt.

20. Het **Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling (GPDO/PRDD)** tekent sinds 2018 de hoofdlijnen uit voor de ontwikkeling van het Brusselse Gewest, met het oog op 2040.

De Regering investeert in de frequente actualisering van plannen, kaarten en de achterliggende indicatoren. Ze maakt deze data ook vlot beschikbaar voor iedereen. Dit versterkt de rol van het GPDO als richtinggevend schema voor de Brusselse stadsontwikkeling.

21. De Regering zet de ingezette hervorming van het **Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP/PRAS)** verder. Ze focust daarbij prioritair op de uitdagingen van de klimaatverandering, het beschermen van natuur in de stad, en het creëren van ruimte voor productie in de stad.

Productie hoort bij de stad. De Regering geeft opdracht tot een **evaluatie van de Ondernemingsgebieden in de stedelijke omgeving (OGSO's/ZEMU's)**, voortgekomen uit het 'Demografische GBP' van 2013, om te begrijpen waarom de beloofde mix is mislukt.

Het doel is dat de ruimte die het Brusselse Gewest voorziet voor productieactiviteiten naar echte productieactiviteiten gaat en niet louter naar kantooractiviteiten. De Regering maakt het mogelijk om de vermenging binnen de OGSO's te realiseren via wonen naast werken.

22. Het is dringend tijd voor een grondige **evaluatie** van de eerste generatie van **Richtplannen van Aanleg (RPA's)**.

Zo'n evaluatie gebeurt op basis van een uitgebreide dialoog tussen overheidsinstellingen, middenveldorganisaties, onderzoekers, burgers en burgercomités. De Regering bestudeert wat werkt en wat niet en stuurt bij waar nodig.

De Regering zet de niet-afgewerkte RPA's *on hold*. Er komen er geen nieuwe bij, in afwachting van de resultaten van die evaluatie.

In ieder geval herziet de Regering de inspraak-mechanismen voor de RPA's grondig. Concreet maakt ze ruimte voor inspraak van bij de start en voorziet ze voldoende tijd voor visievorming en een grondige eindevaluatie.

Dit betekent:

- **Minimum 6 maanden** voor participatie en visievorming met verschillende scenario's;
- **Een openbaar onderzoek** op het einde van die eerste fase over de visie, en een uitwerking van de visie op basis van de reacties tijdens het openbaar onderzoek;
- **Uitwerken van het reglementaire luik;**
- **Publieke voorstelling;**
- **Openbaar onderzoek van het volledige RPA.**

23. De Regering zet de hervorming van de **Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV)** verder.

Ze neemt de opmerkingen van het openbaar onderzoek ter harte. Er komt een grondige evaluatie van de uitzonderingen op de vorige versie. De nieuwe versie bevat duidelijke rechtsregels om juridisering te vermijden. De GSV biedt een houvast voor een robuuste, weerbare stadsontwikkeling.

24. Het Gewest legt projecten met meer dan 1000 m² woningen een minimaal aandeel **sociale woningen** van 25% op.

Op publieke terreinen ontwikkelt het Gewest duurzame projecten met 100% publieke woningen.

Het Gewest gebruikt niet langer de term **“huisvesting met sociaal oogmerk”**, maar spreekt zich duidelijk uit over welke types betaalbare en sociale huisvesting in bouwprojecten gerealiseerd zullen worden.



25. Brussel heeft nood aan een duidelijk beleidskader over **densiteit en hoogbouw** met richtlijnen over welke densiteit wenselijk is voor Brussel en wat de plaats van hoogbouw in Brussel is, bijvoorbeeld in een hoogbouwnota.

De Regering zorgt ervoor dat de resultaten

en criteria voor iedereen toegankelijk zijn. Ze werkt deze gegevens ook regelmatig bij, bijvoorbeeld jaarlijks of tweejaarlijks. Hiervoor zet ze een samenwerking op met het Brusselse middenveld, onderzoekers, betrokkenen, etc.

26. De Regering werkt een regeling uit voor **planbaten en planschade** met als doel (een deel van) de meerwaarde van prijsstijgingen te capteren die louter veroorzaakt wordt door nieuwe regelgeving of een verandering van bestemming. Deze meerwaardebelasting wordt geïnvesteerd in het sociale huisvestingsbeleid.

27. Eigendom van grond is een belangrijke hefboom voor stedelijke ontwikkeling. Het Gewest, de gemeenten en de publieke instellingen houden **publieke grond in eigen handen** en verkopen dit niet langer aan privé-projectontwikkelaars. Zo verliezen we niet de controle over waar en wat er gebouwd wordt.

28. De Regering is zich bewust van de nood aan betere samenwerking en coördinatie tussen verschillende administraties om onze stad goed te kunnen plannen. Denk aan Perspective Brussels, Urban Brussels, de Maatschappij voor Stedelijke Inrichting (MSI) en de cellen binnen Brussel Mobiliteit, Leefmilieu Brussel én de MIVB die zich bezighouden met strategische planning.

Daarom geeft de Regering een duidelijk mandaat aan het **Gewestelijk Comité voor Territoriale Ontwikkeling** om transversale projectteams te vormen die samen aan een project werken, bijvoorbeeld een Richtplan van Aanleg. Binnen elk projectteam komt er een aanspreekpunt voor het publiek.



4

STEDELIJKE DEMOCRATIE



Het versterken van de stedelijke democratie is van cruciaal belang voor de toekomst van onze stad. Als mensen mee aan tafel zitten, zal het beleid beter afgestemd zijn op hun noden. Als meer stemmen gehoord worden in het publieke debat en beleid, komen die met creatievere en inclusievere ideeën en voorstellen.

Al te vaak echter komen participatie en inspraak nog uit de lucht vallen, waarbij Brusselaars in korte post-it-sessies naar hun mening gepolst worden. De echte inspraak ontbreekt, omdat de krijtlijnen niet getekend worden en omdat de uitkomst vaak al is bepaald. Democratie is dan ook niet eenvoudig, het is telkens opnieuw zoeken naar wat werkt, en altijd streven om beter te doen. Conflicten kan je daarbij niet uit de weg gaan, maar maken essentieel deel uit van de stad.

De stedelijke democratie heeft vele lagen, waarbij heel wat procedures en instellingen betrokken zijn. We stellen hier een aantal zaken voor die te maken hebben met hoe Brusselaars inspraak krijgen in het stedelijk beleid op de thema's die BRAL na aan het hart liggen - stedenbouw en stadsvernieuwing, mobiliteit, milieu en klimaat.

Aanbevelingen

29. Meerstemmigheid en collectieve actie zijn essentieel voor een gezonde stedelijke democratie. De Regering waardeert en versterkt het werk van het **ruime Brusselse middenveld**. Hiervoor is er nood aan continuïteit in de financiering van het middenveld. In het bijzonder vragen we aandacht voor het middenveld dat werkt rond stedenbouw en stadsplanning, waarvoor er al jaren geen structurele financiering bestaat. De Regering gebruikt het bestaande erkenningskader (ordonnantie uit 2008¹) om organisaties de mogelijkheid te geven financiering aan te vragen.

30. Het opzetten en uitvoeren van beleid vraagt om een **samenwerking en cocreatie** met het brede Brusselse middenveld. Er zijn talrijke organisaties met een grote kennis van het terrein en met jarenlange ervaring in collectief sociaal en sociocultureel werk. Zij zien de kansen en talenten in de wijken van Brussel en weten waar mogelijke drempels bestaan. De Regering werkt in cocreatie met deze organisaties strategieën uit omtrent energie, renovatie, mobiliteit, klimaat, etc. Cocreatie start bij het begin van de beleidsperiode en wordt niet enkel ingeroepen om halverwege de besluitvorming gemaakte beslissingen af te toetsen.

31. **Adviesraden** zijn sinds lang een platform waar verschillende representatieve organisaties overheden informeren. Sterke adviesraden betekenen ook sterke adviezen voor de Regering, waardoor ze beter beleid kan ontwikkelen. De Regering houdt rekening met deze adviezen en stuurt een

¹ Ordonnantie met betrekking tot het subsidiëren van de verenigingen en de projecten ter verbetering van het stadsmilieu en het leefklimaat in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, 4 september 2008.

gemotiveerd antwoord aan de adviesraden zodat duidelijk wordt wat er met de adviezen gebeurt.

32. Het Gewest heeft nood aan een informatiepunt waar alle Brusselaars terecht kunnen om informatie te bekomen over de stedelijke ontwikkeling van Brussel, met het oog op de **klimaatverandering**. Nu is alle informatie nog te veel verspreid over verschillende instellingen, of blijft deze te veel verborgen in complexe pdf's. Daarom geeft de Regering opdracht om een **Centrum voor Stedelijke Monitoring (Monitoring.Brussels)** op te richten dat informatie verzamelt en op toegankelijke wijze ontsluit. Op basis van dialoog met het Brusselse netwerk van onderzoekers, experts, middenveld,

administraties, etc. bepaalt het welke data daarbij essentieel zijn, en hoe die op regelmatige basis geactualiseerd kunnen worden.

Democratie is niet eenvoudig. Het is telkens opnieuw zoeken naar wat werkt, en altijd streven om beter te doen. Conflicten kan je daarbij niet uit de weg gaan. Ze maken essentieel deel uit van de stad.



@ CONTACTEER ONS

Heeft u interesse in onze voorstellen? Heeft u vragen, opmerkingen of suggesties? Contacteer ons!

Raf Pauly	Coördinator	raf@bral.brussels
Tom Lootens	Voorzitter	tom@bral.brussels
Benjamin Delori	Stedenbouw & duurzame ontwikkeling	benjamin@bral.brussels
Lieselotte Gevens	Mobiliteit & milieu	lieselotte@bral.brussels
Tim Cassiers	Mobiliteit & luchtkwaliteit	tim@bral.brussels
Eva Forceville	Project ExpAIR	eva@bral.brussels
Zoë Jacquet	Project ExpAIR	zoe@bral.brussels
Maya Maes	Communicatie en ledenwerking	maya@bral.brussels
Hilde Van Geel	Secretariaatsverantwoordelijke	hilde@bral.brussels

LEES MEER

Zoekt u meer informatie? Bezoek dan www.bral.brussels of lees onze publicaties, die je kan bestellen op info@bral.brussels.

- ▣ De leefwijk - Zeven principes voor circulatieplannen
- ▣ Van droom naar daad. Uitdagingen voor Brussel op scherp gesteld
- ▣ Beyond Vision Zero
- ▣ Plan B Josaphat
- ▣ Pentagone Sud - Een stadsproject voor de zuidelijke vijfhoek
- ▣ Brussel van onderuit, CitizenDev: wijkontwikkeling voor, door en met burgers
- ▣ Bxl Plant
- ▣ Bxl Plant II
- ▣ Het kind van rekening. Zin en onzin van rekeningrijden
- ▣ To Metro or Not to Metro? Argumentarium over Metro Noord
- ▣ Citizen Science. Collective knowledge empowers
- ▣ Burgers in de Brusselse keuken. Recepten voor democratisch zelfbeheer
- ▣ Selfcity BXL: de nieuwe generatie bewonersinitiatieven