

In de tweede helft van juli hing er aan de Hertz-garage van de Lemonnierlaan een bescheiden aankondiging van openbaar onderzoek Commodo en Incommodo. - Ondanks al dikwijls geuit protest blijft men openbare onderzoeken organiseren in de vakantiemaanden, wanneer de mensen veel moeilijker te bereiken zijn -

De N.V. HOBE - die ook betrokken is bij het hotel Bedford in de Zuidstraat en Van Helmontstraat - vroeg de verlening aan van een exploitatievergunning voor

- een parkeergarage van 146 voertuigen*
- een bezinevoorraad van 12.500 liter*
- een parkeergarage voor 40 voertuigen*
- een werkplaats voor herstel en onderhoud van voertuigen*
- een werkplaats voor houtbewerking*

De grote parkeergarage en de bezinevoorraad ziet HOBE in het "Panoramagebouw" aan de Lemonnierlaan. De kleinere parkeergarage en de twee werkplaatsen in de Van Helmontstraat. (in het nummer 108 - 1 mei van La Ville en L'Habitant is een artikel verschenen over de geschiedenis van dit panoramagebouw). Bral heeft volgende bedenkingen ingediend bij deze aanvraag, een exploitatievergunning voor een hinderlijk bedrijf van eerste categorie.

1. Wij verzetten ons tegen het in bedrijf stellen van een bijkomende parkeergarage van ongeveer 200 voertuigen in het centrum van Brussel.

Wij zeggen "bijkomend", want al was er reeds een exploitatievergunning voor 150 wagens, de panoraparking is tot vandaag alleen op het gelijkvloers technisch uitgerust.

Dit panoramagebouw is trouwens eerder geschikt voor andere functies dan te degraderen tot parkeergarage.

Een parkeergarage van deze omvang zuigt het verkeer aan.

Hoe gemakkelijker beleidsinstanties het maken om in de stad te rijden en te parkeren, hoe meer mensen dat zullen doen, dus hoe "meer behoefte" aan rij- en parkeerruimte er komt.

Jarenlang hebben stedenbouwkundigen, en op hun advies ook de politici, toegegeven aan deze automobilisteneisen.

Ondertussen weet iedereen al dat op die manier het leven in de stad onmogelijk wordt (in de eerste plaats voor de bewoners, maar later ook voor de bezoekers) en dat om de binnenstad leefbaar te houden het autoverkeer en het parkeren moet beperkt worden.

2. Wij verzetten ons tegen deze aanvraag omdat de woonfunctie hier verdrongen wordt en er niks in de plaats komt.

In de Van Helmontstraat stonden huizen, bewoond door 24 gezinnen, die afgebroken werden om parkeermogelijkheid voor 40 auto's te voorzien en twee werkplaatsen. Voor ons is dat duidelijk een negatief saldo.

En blijkbaar voelt de aanvrager het ook zo aan, wanneer hij het gestationeerd blik probeert te verbergen achter een imitatiegevel van een huizenrij.

3. Wij verzetten ons tegen de in- en uitgang van de Panorama-parking in de Van Helmontstraat.

De centrale boulevards zijn voldoende uitgerust voor het autoverkeer (de tram werd onder de grond gelegd om de auto's meer ruimte te geven) dus daar moeten de auto's rijden.

De Van Helmontstraat is een woonstraat, waar kinderen op de straat spelen.

Het is volgens ons al volledig verkeerd dat daar éénrichtingsverkeer werd opgelegd. Omdat chauffeurs zeker zijn geen obstakels uit de andere richting te ontmoeten verhogen zij automatisch hun snelheid. Voor voetgangers en bewoners zijn éénrichtingsstraten daarom gevaarlijker.

De toegang tot de parking zal nog meer auto's naar de Van Helmontstraat aantrekken, wat die onveilig zal maken.

Is 1984 dan niet het jaar waarin Minister De Croo een campagne voor meer verkeersveiligheid en verkeersleefbaarheid propageert?

Verschillende huizen in de Van Helmontstraat werden recent gerenoveerd. De discussie of de verbeterde woonkwaliteit nog betaalbaar blijft voor de oorspronkelijke bewoners willen we hier niet voeren. Maar het is onbegrijpelijk dat iemand door renovatie het wonen tracht te verbeteren en tegelijk zwaar afbreuk doet aan de woonkwaliteit door verkeersoverlast, die een dergelijke parking onvermijdelijk meebrengt, te creëren.

4. Wij verzetten ons tegen het opslaan van een voorraad benzine van 12.500 liter midden een bewoond blok.

In deze bestaande konstruktie, die bovendien nog zou gebruikt worden om er 150 ook al gemakkelijk brandbare voertuigen in op te slaan, kan men nooit voldoende veiligheidsmaatregelen nemen. Het potentieel gevaar dat zware ongevallen zouden gebeuren midden in het centrum, is te groot.

5. Wij verzetten ons tegen het uitbaten van de aangevraagde werkplaatsen in de Van Helmontstraat.

Zowel de herstel- en onderhoudsgarage voor auto's, als de werkplaats voor houtbewerking zullen bijkomende verkeersoverlast veroorzaken.

Een garage is immers maar leefbaar als er klanten komen - per auto uiteraard.

6. Het Regentsbesluit van 11 februari 1946 betreffende de gevaarlijke, ongezonde en hinderlijke bedrijven bepaalt in artikel 3 van het eerste hoofdstuk van titel 1 dat

"de aanvragen om verguuning dienen te vermelden:

4° de ontworpen maatregelen om de ongemakken, waartoe de inrichting zowel voor de aan de exploitatie verbonden personen als voor de bureu en het publiek aanleiding zou kunnen geven, te voorkomen of te verzachten."

Bij de ingediende aanvraag was geen enkele maatregel voorzien om de mogelijke ongemakken te voorkomen of te verzachten.

Nochtans:

- * zijn er isolatiemaatregelen om het geluid en de trillingen veroorzaakt door de luchtkompressor (op de 1° verdieping) en de door de houtbewerkingsmachines (op de 4° verdieping!) binnen te houden?
- * zijn er isolatiemaatregelen om het geluid van de auto's, die in de parkeergarage af en aan rijden, tegen te houden?
- * is er een afzuigstelsm voorzien in de parkeergarage dat voldoende efficiënt is en tegelijk geen bijkomende hinder geeft aan de bureu?

Omdat er geen maatregelen voorzien zijn om de geluidshinder tegen te gaan;

omdat de werplaatsen bijkomende verkeershinder zullen veroorzaken;

omdat het bovengronds opslaan van 12.500 liter benzine in een bewoonde buurt een onaanvaardbaar groot risico inhoudt;

omdat de in- en uitritten van de parkeergarage in een woonstraat als de Van Helmontstraat de woonkwaliteit sterk verminderen en de straat onveilig maken;

omdat bewoonde huizen afgebroken werden en het wonen verdrongen zou worden door gestationeerd blik en omdat het wonen in het centrum van de stad al op vele manieren bedreigd wordt en dus daarom al extra moet beschermd worden;

omdat er al meer dan genoeg verkeersaanzuigende parkeergarages in het centrum van Brussel zijn,

dringt de Brusselse Raad voor het Leefmilieu er sterk op aan dat de exploitatievergunning voor al deze aanvragen zou geweigerd worden.

