

# ALERT

EEN UITGAVE VAN *BRAL* VZW  
federatie voor actieve bKlaars

Afzender :	België - Belgique
Bral vzw Zaterdagplein 13 1000 Brussel	P.B. - P.P. BRUSSEL X BC 6381

jaargang 20 - nummer 360 - maart 2010  
verschijnt maandelijks  
afgiftekantoor BRUSSEL X - P3A9102

## de lijn van bral

### we zijn er nog niet

Ere wie ere toekomt. De sorteerverplichting die het Brussels Gewest op 1 januari heeft ingevoerd, werpt vruchten af. Nauwelijks 2 maand later kan de staatssecretaris al met bemoedigende cijfers uitpakken. De selectieve ophaling van glas en pmd is met een dik kwart gestegen. Eindelijk!

Die evolutie is positiever dan we hadden durven dromen. DE woorden verplichting en boetes hebben allicht voor de "buzz" gezorgd die nodig was om de Brusselaars wakker te schudden. Samen met de grootscheepse communicatiecampagne.

Maar we mogen ons geen zand in de ogen laten strooien. Die mooie cijfers mogen niet verbergen dat we er nog lang niet zijn. In reële termen is de stijging niet zo groot. Een kwart bijdoen bij iets kleins, geeft nog altijd niet zo veel. Om de EU-doelstelling te halen - 50% van AL ons afval sorteren - moeten we onze sorteerspanningen nog eens verdubbelen! De staatssecretaris mag dus nog niet op z'n lauweren rusten. Hij moet nu al nieuwe maatregelen voorbereiden: meer containerparken, inzameling van keukenafval en een voelbaar prijsverschil tussen witte en blauwe/gele zak blijven nodig.

**Sarah Hollander**

Voorzitster Bral vzw



Het nieuwe Gewestelijk Ontwikkelingsplan  
belooft zware kost te worden

## een plan voor Brussel! een echt deze keer

**Zonder kick-off event gingen de voorbereidingen van het nieuwe Gewestelijk Ontwikkelingsplan van start. Dat plan gaat de krijtlijnen voor het Brussels beleid uitzetten voor de volgende decennia. Dat is alvast de bedoeling.**

### wat is een GewOP?

In het Gewestelijk Ontwikkelingsplan (GewOP) vinden we de keuzes voor de toekomst van Brussel. Op basis van de uitdagingen op zowel economisch, sociaal en milieuvlak wil de regering een stadsproject uittekenen dat ook de bakens uitzet voor de volgende regeringen.

Het plan is meer dan een visie. Het houdt ook de acties en de middelen in om die visie te bereiken. Het gaat dus per definitie om een transversale aanpak over de grenzen van administraties en kabinetten heen.

Het GewOP gaat dus veel ruimer dan die andere afkorting GBP ofte Gewestelijk Bestemmingsplan. Het GBP is een kaart

met wettelijke voorschriften die zowel voor overheid als particulieren de bestemmingen van de gronden vastlegt.

Het ontwikkelingsplan heeft geen rechtstreekse dwingende gevolgen voor particulieren. Voor de verschillende overheden is het wel een beleidskader. De regering kan bijvoorbeeld geen programma's financieren die niet kaderen in het ontwikkelingsplan.

### waarom een nieuw?

Het vorige ontwikkelingsplan werd tien jaar geleden goedgekeurd en kwam tot stand op basis van gegevens van de jaren 90. Het is dus *passé*. Er komt nu een volledig nieuw plan dat

vervolg pagina 2

vervolg van pagina 1

rekening houdt met de recente demografische en sociologische ontwikkelingen, en dit keer met een heuse effectenstudie. Het nieuwe plan moet ook duurzaam zijn, of het zal niet zijn. Vandaar dat we ook spreken over het GPDO, of het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling. De eerste studies zijn alvast besteld en de opdrachten uitbesteed. Bij de gemeenteraadsverkiezingen van 2012 moet het werk afgerond zijn.

## de 5 uitdagingen

1. de voorspelde **cityboom**
2. de problemen rond **tewerkstelling en opleiding**
3. de strijd tegen **dualisering en armoede**
4. de uitdaging rond **leefmilieu**
5. de uitdagingen verbonden met de **internationalisering**

## dicht bij ons bed

De keuzes van het ontwikkelingsplan zullen rechtstreekse en zichtbare gevolgen hebben. In Neerpede, Neder-Over-Heembeek en Ukkel zijn ze er al mee geconfronteerd: plannen voor tientallen nieuwe woningen op de open groene ruimtes in de buurt. Met de verwachte aangroei van 150.000 inwoners tegen 2020 zullen er naast de aanpak van de leegstand ook veel huizen en appartementen gebouwd worden.

Moeten we hiervoor meer open ruimtes aansnijden, woontorens zetten of gewoon overall wat hoger gaan? Waar in het bestaande stadsweefsel kunnen we überhaupt nog densifiëren? En is dat daar wel goed ontsloten met het openbaar vervoer? Etc.

Alleen al deze denkoefening zal een rechtstreekse impact hebben op de leefomgeving van véél Brusselaars.

## metropool Brussel

Zonder internationale en grootstedelijke infrastructuur zou Brussel niet echt een metropool zijn. De harmonieuze inplanting van deze functies komt dan ook zeker aan bod. We kunnen alleen maar hopen dat onze politici kunnen wachten op het gewestelijk ontwikkelingsplan voor ze hún favoriete project snel willen realiseren.

Brussel is, gelukkig, minder in zichzelf gekeerd dan 10 jaar geleden. Ze durft zelfs al eens naar Vlaanderen te kijken. Pijnlijke farces zoals de 'slag om de shoppingcentra' maken duidelijk dat Brussel en Vlaanderen er niet zomaar op los kunnen plannen zonder eens over de grens te kijken. Brussel zal dan ook Vlaanderen om een officieel advies vragen tijdens het grote...



De Staten-Generaal: generale repetitie voor het Grote Openbare Onderzoek?

## ...openbaar onderzoek!

Wanneer de regering na een pak studiewerk en overleg het *ontwerp* van het plan goedkeurt, gaat heel het document 2 maanden in openbaar onderzoek. Dit zal wellicht gepaard gaan met een stevige mediacampagne en verschillende informatievergaderingen. Tegelijk met het openbaar onderzoek vraagt de regering ook het advies aan de gemeenten en de verschillende adviesraden.

Al die opmerkingen en adviezen komen vervolgens op het bord van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie (GOC). Zij adviseert vervolgens de regering, die de uiteindelijke beslissing neemt.

Het definitieve plan moet er maximum 12 maanden na de goedkeuring van het ontwerp zijn. Er mag dus niet teveel fout lopen. De grote marsrichtingen van het ontwerp zullen nog bezwaarlijk echt in vraag kunnen gesteld worden. Vandaar het belang van veel overleg tijdens de voorbereidende fase.

## sectoriele & territoriale aanpak

Om die voorbereidende fase tot een goed einde te brengen, zijn er twee opdrachten gelanceerd. De ene gaat over het uitwerken van een aantal toekomstscenario's voor verschillende sectoren. Die worden dan tijdens workshops besproken en bijgestuurd door bevoorrechte partners. Volgens de intentieverklaring zijn dit vertegenwoordigers van bewoners, verenigingen, belangengroepen, administraties, overheidsinstellingen, academici en politici. Na de sectoriele benadering worden de elementen en hypothesen samengevoegd in een transversaal geheel.

Met de tweede opdracht wil de regering een territoriale visie laten ontwikkelen op zowel korte, middellange en lange termijn

(2040). Dat is een aantrekkelijke aanpak. Één minpunt: vanwege de tijdsdruk zal de ruimtelijke visie zich niet kunnen baseren op de toekomstscenario's van de sectoren.

## de timing

De regering wil dat de nieuw verkozen gemeenteraadsleden in het najaar van 2012 aan de slag gaan met het nieuwe ontwikkelingsplan. Ze zal er dus een zeer strakke timing moeten op aanhouden. Aangezien het een jaar duurt om van een ontwerp tot een definitief gewestelijk ontwikkelingsplan te komen, moet het ontwerp – en de bijbehorende effectenstudie – al klaar zijn na de zomer van 2011. Daarna begint dus openbaar onderzoek. Het belangrijke inhoudelijke werk – bovengenoemde sectoriele en territoriale aanpak – moet dus al midden volgend jaar afgerond zijn.

## hoe kan je meedoen

Iedereen kan natuurlijk reageren tijdens het grote openbare onderzoek. Wie er juist zal deelnemen aan de inhoudelijke workshops is voorlopig nog niet bekend. We gaan er alleszins van uit dat Bral er zal bij zijn. Uiteraard zullen we daarover zoveel mogelijk terugkoppelen, onder meer via Alert.

Het is duidelijk dat veel mensen mee de toekomst van Brussel wil uittekenen. De grote opkomst bij de Staten-Generaal van Brussel bewijst dat. Nu al organiseren er verschillende partners uit het middenveld debatten en ronde tafels over de grote uitdagingen waar het GPDO een antwoord moet op vinden. Ook onze eigen reeks Bral Café Disturb (zie pagina 5) past in dit opzet. Hoe meer jullie, geïnteresseerde Brusselaars, je stem laten horen tijdens deze voorbereidende debatten, hoe meer jullie stem zal doorwegen.



In februari keurde het Brussels parlement een resolutie goed met de wat omslachtige titel “over de aanleg van een gewestelijk expresnet voor de fietser tussen de gemeenten uit de rand en Brussel”. Klinkt zeer goed. Maar vaag. Wij zochten uit hoe deze intentie concreet het fietsplezier kan verhogen. Voor de randgevallen én de Brusselaars.

## het kanaal

Het kanaal is dé fietssnelweg voor veel Brusselaars en Vlamingen die in Brussel werken. Die laatste zijn vaak te herkennen aan hun professionele koersbroek. Nu Molenbeek eindelijk over een volwaardig fietspad beschikt, ligt er een rode (fiets)loper van Halle tot aan Sainctelette.

Daar beginnen de problemen als je verder richting Vilvoorde wil. Het blijft een huzarenstuk de Havenlaan heelhuids af te fietsen. Er is echter hoop: de heraanleg zou dan toch nog deze legislatuur plaatsvinden. De manier waarop is nog niet helemaal duidelijk maar een degelijk fietspad is zeker voorzien.

Na de Havenlaan moet de fietser wat geduld uitoefenen aan het drukke Troozkruispunt om vervolgens te herademen op het luxefietspad tussen het kanaal en het koninklijk paleis. Tot aan Van Praet...

## de koning ligt dwars

Enfin, toch zijn ‘schenking’, die de jachthaven beheert ooit uitgegraven door onze vriend Leopold III. Die zag een rechtstreekse verbinding met de zee en exotische oorden wel zitten.

Onder het mom van veiligheidsredenen houdt die schenking al jaren tegen dat de

‘fietssnelweg’ onder de Van Praetbrug duikt om eventjes haar privé-weg naast de jachthaven te gebruiken.

## sporen

Een andere mogelijkheid tot snelle fietsverbindingen vormen de spoorlijnen die Brussel binnenkomen. Zeker met het zicht op werken in het kader van het Gewestelijk Expresnet moet iedereen er aandachtig op toekijken geen kans op een goed fietspad te missen. Wat trouwens al gebeurde langs lijn 161. Hierop had men makkelijk een fietspad kunnen leggen dat vertrekt aan de VUB/ULB en het Zoniënwoud doorkruist richting Vlaams/Waals-Brabant.

Als de spoorwegen in het spel zijn, gaat het allemaal wat moeizamer. Tijdig beginnen onderhandelen is dus boodschap. Daarnaast moet het Gewest er voor zorgen dat zijn ideeën genoegzaam bekend zijn. Dit om er voor te zorgen dat een of andere gemeente niet toevallig een vergunning aflevert die heel de boel blokkeert.

## Thurn & Taxis

Een fietspad langs de sporen van ‘lijn 28’ staat alvast hoog op ons verlanglijstje. Hier

door ontstaat de mogelijkheid in alle rust van aan het Weststation door het drukke Molenbeek, Koekelberg en Laken te fietsen. Met de mogelijkheid af te takken naar Thurn & Taxis en de fietsinfrastructuur langs het kanaal. Alvast een route die véél Brusselaars ten goede zou komen.

## Brussel-Leuven

In Vlaams-Brabant lopen er nu al verguningsaanvragen voor wat twee vlotte fietsverbinding vanuit het Zaventemse met Brussel moeten worden. Handig voor fietspendelaars in beide richtingen.

De talrijke fietssporen in de modder doen alvast vermoeden dat de tot fietspad getransformeerde versies van de Haren- en de Kleine Everseweg een geheid succes worden.

Een fietsbrug over de bijzonder drukke Leopold III-laan kan de kers op de taart zijn. Zo zou de Harenweg kunnen overlopen in het fietspad aan de overkant en effectief ook tot in Haren lopen. De brug bestaat al op plan maar daar blijft het voorlopig bij.

Deze twee projecten staan niet op zichzelf. Zij maken deel uit van een fietssnelweg naar Leuven. Waarvan weliswaar nog enkele missing links moeten worden gerealiseerd.

## goede samenwerking

Als het goed is, mag het ook gezegd worden: Brussel en Vlaams-Brabant werken goed samen in dit dossier. De mensen die de

vervolg pagina 4



Gestrande fietsers aan de Van Praetbrug. Een onderdoorgang is essentieel wil men een echte fietssnelweg langs het kanaal creëren. © Coördinatie Zenne



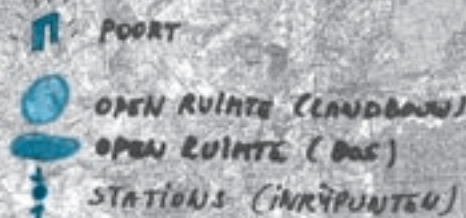
Leuven

Brussel



De Leopold III laan: één van die missing links. Wij willen een fietsbrug!

De plannen voor een fietssnelweg tussen Brussel en Leuven zijn al bijzonder concreet. Nu nog de missing links wegwerken. © VLM



fietsroutes uittekenen staan in contact met onze fietsmanager en ze zorgen ervoor dat hun netwerken aantakken op het Brussels fietsroutenetwerk. Zelfs een vergunning krijgen op Brussels grondgebied blijkt geen probleem.

### Brussels fietsroutenetwerk ?

Hoe staat het eigenlijk met ons eigenste gewestelijk fietsroutenetwerk (GFR)? Opdat een aansluiting op een inter-gewestelijke fietsroute echt relevant zou zijn, moeten het Brusselse netwerk natuurlijk wel effectief

bestaan. Het GFR bestaat wel op kaart maar probeer het zonder die kaart maar eens te volgen.

Met dank aan de Vlaamse Landmaatschappij, de Brusselse Fietsmanager en de Fietsersbond.

## leefbare buurt

# moratorium op kantoren?

Eind 2009 klonk er een vreemd geluid vanuit de vastgoedsector. Gedelegeerde bestuurders van één van Brussels grootste vastgoedmakelaars (CBRE) pleitten in de pers openlijk voor een moratorium op het bouwen van kantoren in Brussel. *Qué?*

### de cijfers

Volgens DTZ Research staat in Brussel 12,11% van de kantoren leeg. De laatste volledige tellingen van het Gewest spreken zelfs over 18%. Zij hielden dan ook rekening met de ‘verborgen’ leegstand. Hoe dan ook, minstens 1,5 miljoen m<sup>2</sup> kantoren staan momenteel nutteloos te wezen.

### wie vraagt wat ?

Onze zustervereniging IEB (Inter-Environnement Bruxelles) vroeg in de aanloop van de gewestverkiezingen om een ondubbelzinnige stop op het bouwen van kantoren. Ook ARAU wil een moratorium van 10 jaar op de bouw van nieuwe kantoorgebouwen. Bral eist – in de schoot van het platform tegen leegstand *Vide Verdoemme!!* – vooral om concrete maatregelen om de groeiende leegstand om te plooiën door van lege kantoren woningen te maken.

Dat er een gelijkaardige stem klinkt vanuit de immobiliënsector was even schrikken. Tijdens een seminarie in februari werd een en ander echter genuanceerd. CBRE krabbelde terug en pleitte niet meer voor een moratorium *stricto sensu* maar onderstreepte het belang



van een goede planning van kantoorzones over het hele gewest.

### immo-argumenten

De argumenten van de vastgoedsector tegen een moratorium zijn niet verrassend: “onmogelijk om een termijn te bepalen”; “de markt zal zichzelf wel reguleren, het is dus wachten op een eventueel ‘automoratorium’”; “het is juridisch een onbegonnen werk”; “ontwikkelen is goed voor de economie”; “politiek haast onmogelijk, want als Brussel een stop inlast, moeten ook Vlaanderen en Wallonië dat doen”. Want de Brusselse periferie

is voor kantoorontwikkelaars natuurlijk eveneens ‘Brussel’. En ook daar staat heel wat leeg.

### waar nog wel ?

De eis van CBRE werd dus veranderd in een vraag: “Wáár is het al dan niet opportuun om nog kantoren bij te bouwen?” Voor de Brusselse minister-president is dit een vraag die een antwoord zal moeten krijgen in het nieuwe gewestelijk ontwikkelingsplan. Hij wil wel nadenken over een gebiedsgericht moratorium maar wacht de resultaten af van (nog) een studie over het Brusselse kantoorpark.



# ontwrichtingstoets voor shoppingcentra

In het Vlaams Parlement wordt er de laatste maanden duchtig gediscussieerd over de inplanting van shoppingcentra. Op de agenda: een ‘ontwrichtstoets’, een visienota en niet ondertekende *brownfieldconvenanten*. Discussies die ook Brussel aangaan.

### pauze voor Uplace

Onlangs stond Uplace – Wijnegem Shoppingcenter, maar dan in Machelen – op de agenda van de commissie Leefmilieu. De bevoegde minister van Ruimtelijke Ordening liet er zich ontvallen dat het *brownfieldconvenant* Uplace-Machelen al op 29 mei 2009 werd goedgekeurd door de Vlaamse regering en ter

ondertekening naar de privé-ontwikkelaar, de gemeentes en de provincie Vlaams-Brabant werd gestuurd.

Begin februari 2010 blijkt het convenant nog altijd niet ondertekend te zijn door de provincie. Die zou ook niet van plan zijn het convenant in de nabije toekomst te tekenen. Blijkbaar staan de neuzen in Vlaanderen dan



vervolg van pagina 4

toch niet in dezelfde richting. Het wedstrijdje ‘om het eerst een groot winkelcentrum’ tussen Brussel en Vlaanderen is dus nog niet beslecht.

## belangenconflict?

Waarom ondertekende de provincie Vlaams-Brabant het convenant niet? Hebben ze concrete reserves bij de ontwikkelingsplannen van Uplace of gaat het om een juridische kwestie?

Met ons boerenverstand vermoeden wij alvast dat er een belangenconflict kan optreden wanneer de provincie zich te innig verstrengelt met dit project. Hun onafhankelijkheid moet namelijk buiten kijf staan wanneer er zich problemen voordoen.

## ontwrichtingstoets

Een ander interessant debat in het Vlaams Parlement ging over de zogeheten ontwrichtingstoets. Die ‘toets’ moet nagaan wat de invloed is van een grootschalig winkelproject

op de bestaande winkels van de nabijgelegen gemeente of stad.

De ontwrichtingstoets is eigenlijk een (onrechtstreekse) vertaling naar Vlaanderen van de nieuwe Europese Dienstenrichtlijn. Om een richtlijn te zijn die de concurrentie en de dynamiek van de diensten in de EU wil stimuleren, is ze bijzonder sociaal. Zo stipuleert ze dat een vergunning niet langer enkel op haar economische merites kan worden beoordeeld. De maatschappelijke en sociale criteria worden dus belangrijker. Ook aspecten te maken met ruimtelijke ordening en mobiliteit zullen zwaarder kunnen doorwegen.

Maar gaat die ‘toets’ ook rekening houden met de mogelijk ontwrichtende gevolgen net over de gewestgrens? Zeker in het geval van Uplace zouden de beoordelingscriteria best in nauw overleg met Brussel vastgelegd worden.

Een andere vraag is of de Brusselse regering ook werk zal maken van haar eigen ontwrichtingstoets.

## visienota

Verder werkt de Vlaamse regering vandaag hard aan de afwerking van de visienota ‘Winkelen in Vlaanderen’. Hierin krijgen de resultaten van de studie over de ontwrichtingstoets ongetwijfeld een plaats. Hopelijk is die visienota complementair met het Brusselse Schema voor Handelsontwikkeling (2008).

## kernversterkend beleid

Zowel de Vlaamse als Brusselse eminenties spreken over ‘de noodzaak van een kernversterkend beleid’. Bral vraagt dat beide gewesten bij dit beleid expliciet rekening houden met zowel de Brusselse als de Vlaamse handelskernen. Dat is essentieel voor de leefbaarheid van die buurten.

Over die noodzaak tot samenwerken worden aan beide kanten veel beloftes gemaakt maar weinig concrete stappen gezet. Wie zet er de eerste echte stap naar structurele samenwerking inzake handelsontwikkeling en ruimtelijke ordening?



nieuws van het front

## neem deel aan Collectief Isolé! goedkoper isoleren

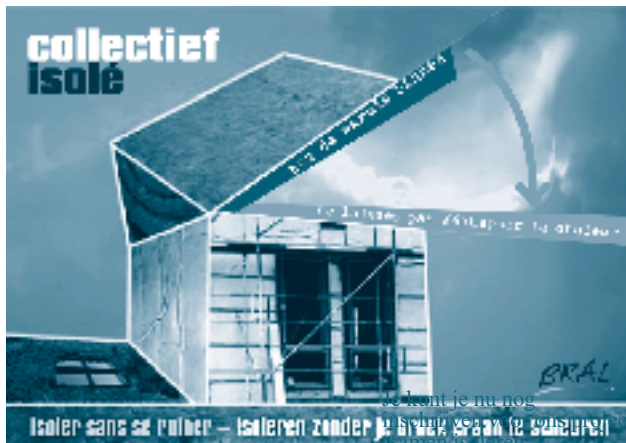
Heb je deze ijzige winter ook al meermaals gezegd dat er nu toch iets moet gebeuren aan de koude in je huis? Waarschijnlijk biedt isoleren wel een oplossing! Of wil je al lang je dak isoleren maar zie je op tegen het zoeken van correcte aannemers, afspraken te maken, offertes uitpluizen, ... Bral doet het allemaal voor u!

Op onze laatste Collectief Isolé-avond – gedoopt tot de “investeringsavond” – stellen we de gekozen aannemers en hun prijzen voor. Je kunt nu nog meestappen in het collectief (ondertussen een groep van 35 gezinnen) en je dak, muren en/of vloeren laten isoleren met

premies van het gewest en een mooie extra groepskorting.

“Collectief Isolé, of hoe isoleren zonder je broek te scheuren”, is een pilootproject van Bral. Bedoeling is om Brusselaars te stimuleren om samen, en dus goedkoper, te isoleren.

Meer weten? Nog inschrijven? Contacteer Marianne Stevens via [marianne@bralvzw.be](mailto:marianne@bralvzw.be) of via 02 217 56 33. **17 maart om 19u30 in MundoB (Conference Room), Edimburgstraat 26, 1050 Brussel**



Je kunt je nu nog inschrijven voor ons project ‘samen isoleren’.

## BralcaféDisturb over de kanaalzone

Net als vorig jaar organiseert Bral samen met het collectief Disturb een reeks debatten. Deze keer is de opmaak van het nieuwe gewestelijk ontwikkelingsplan – tegenwoordig gewestelijk plan voor *duurzame* ontwikkeling (GPDO) – de rode draad.

We zoeken samen antwoorden op volgende vragen: “Is de kanaalzone een nieuw centrum van het Brussels Gewest?”, “Welke identiteit moet deze zone krijgen?” en: “Hoe kan de publieke overheid de ontwikkeling van de zone sturen voordat of zonder dat privéontwikkelaars de bovenhand nemen?”

Het tweede **BralcaféDisturb** vindt plaats op **23 maart**, van **19u tot 21u** in het Congresstation (Pachecolaan, 1000 Brussel). Iedereen welkom.



## élke Brusselaar betrekken bij cultuur

In september 2009 stelden de culturele netwerken *Brussels Kunstenoverleg (BKO)* en *Réseau des Arts à Bruxelles (RAB)* samen het 'Cultuurplan voor Brussel' voor. De ambitie: de culturele toekomst van Brussel definiëren. Leen De Spiege-laere, sinds kort coördinator bij BKO, geeft tekst en uitleg.

### Waarom een cultuurplan voor Brussel?

Het BKO en het RAB ontstonden beiden uit de dynamiek en de wil tot samenwerken die het gevolg waren van heel het gebeuren rond Brussel Europese culturele hoofdstad in 2000. Die geest van samenwerking werd nog eens krachtig hernieuwd in 2007 toen de leden van de beide netwerken een samenwerkings-overeenkomst tekenden.

In die overeenkomst stond dat er moest worden nagedacht over een Brussels cultuurbeleid over de taal- en gemeenschapsgrenzen heen. Het Cultuurplan voor Brussel is daar het resultaat van. Met het Cultuurplan wil de sector zich inschrijven in het debat over de toekomst en de ambities van Brussel.

### De sector probeert in te spelen op de multiculturele samenleving. Hoe gaan jullie dat aanpakken?

In het Plan doen we 10 concrete voorstellen die de interculturele dialoog verder moeten uitbouwen en stimuleren. De voorstellen lijken dan wel evident, makkelijk te realiseren zijn ze allerminst. Via een bevraging bij de leden werden 2 prioriteiten naar voren geschoven: een inventaris van *best practices* en een project rond de notie van *ambassadeurs*. Deze twee projecten kunnen een eerste stap zijn in de uitbouw van een intercultureel platform.

### Net zoals wij worden jullie ook geconfronteerd met de versnippering van bevoegdheden. Wat zijn jullie voorstellen om deze versnippering tegen te gaan?

Het Cultuurplan probeert een alternatief te formuleren voor de huidige – extreem versnipperde



– situatie. Een kleine berekening brengt ons op 42 (!) politieke bevoegden voor cultuur binnen Brussel. Wij stellen voor om efficiënt samen te werken. Dat moet niet leiden tot uniformiteit maar wel tot een coherente aanpak op maat van Brussel.

Het cultuurplan is ook een poging om Brussel nationaal en internationaal een gezicht te geven. Jullie krijgen hierdoor uit sommige hoeken het verwijt aan citymarketing te doen.

Brussel is een hoofdstad in eenvoud en moet haar internationale uitstraling versterken zonder dat dit overheersend wordt. Op cultureel vlak hebben individuen Brussel al regelmatig op de kaart gezet maar nu wordt het tijd dat er wordt nagedacht over de bredere (culturele) uitstraling van de stad. En dit in samenwerking met andere sectoren zoals toerisme en horeca. Citymarketing

is geen vies woord als het erin slaagt de stad het karakter te geven dat ze effectief ook in zich draagt.

### Hebben jullie ook de invloed van cultuur op de sociale dualisering bestudeerd? Wat is jullie houding hier tegenover?

In het Cultuurplan wordt veel aandacht besteed aan cultuurparticipatie en – bemiddeling: hoe betrekken we 'elke Brusselaar' bij het culturele aanbod? Alle Brusselse gemeenschappen (zowel sociaal als cultureel) moeten hun plaats vinden binnen het aanbod. Vele Brusselse culturele instellingen zijn hier ook al (lang) mee bezig maar toch is er nog veel werk aan de winkel...

### Hoe gaan jullie verder met het plan?

Sinds begin 2010 zijn vier werkgroepen bezig rond concrete projecten die ze zullen realiseren. Eind juni 2010 hopen we een eerste stand van zaken te kunnen opmaken. Daarnaast blijven we het Cultuurplan ook verder presenteren binnen de sector en erbuiten. Het gaat ten slotte ook over een visie van de stad en deze hoeft zich zeker niet te beperken tot de culturele sector!

Download het Cultuurplan via [www.brusselskunstenoverleg.be](http://www.brusselskunstenoverleg.be) of [www.reseaudesartsabruelles.be](http://www.reseaudesartsabruelles.be).



### het maartmenu

#### voorgerecht

het tweede Bralcafé-Disturb over de kanaalzone. Wanneer? 23 maart, van 19u tot 21u. Waar? Congresstation, Pachecolaan, 1000 Brussel, zie ook p.5

#### hoofdgerecht

de 41e école urbaine van ARAU rond 'lucht, water, aarde en vuur' van 29 tot 2 april

Meer info: [www.arau.org](http://www.arau.org)

#### dessert

Vrijwilliger worden bij Brussel en Transition. Dat kan in een lokale groep of in de gewestelijke impulsgroep. Meer info: <http://entransition.be/doku.php?id=lokaal>

Alert is het maandelijks berichtenblad van Bral vzw

redactie/administratie :  
Bral vzw  
Zaterdagplein 13 - 1000 BRUSSEL  
T 02 217 56 33  
F 02 217 06 11

medewerkers :  
Dina Claes, An Descheemaeker,  
Ingrid Dujardin, Hilde Geens,  
Marianne Stevens, Steyn Van Assche,  
Joost Vandenbroele,  
Piet Van Meerbeek

verzending : Etiket, een deelwerking van Atelier Groot Eiland vzw.  
02/511 97 66

jaarabonnement : € 10 te storten op rekening 001-2154937-61 van Bral vzw - 1000 BRUSSEL

copyright © : overname van artikels aanbevolen mits bronvermelding

