

*Brussel, 14 december 2018*

## Bezwaarschrift Quiet.Brussels

,  
Geachte Mevrouw, Geachte Mijnheer

Met dit schrijven wil BRAL haar bezwaren, suggesties en opmerkingen kenbaar maken over het *Quiet.Brussels* plan.

Vooreerst juicht BRAL het plan toe. Na luchtverontreiniging is **geluidsoverlast immers de tweede milieu-oorzaak van verminderde levenskwaliteit en gezondheid**. De helft van de Brusselaars geeft aan er last van te hebben. Het is dan ook belangrijk dat het *quiet.brussels* plan dit gezondheidsperspectief centraal plaatst. Eveneens is het positief dat de aandacht niet enkel gaat naar het creëren en toegankelijk maken van stille zones, maar dat de **link expliciet wordt gemaakt met levenskwaliteit en dus aantrekkelijkheid in de stad**. Daar vloeit uit voort dat *quiet.brussels* haar prioriteiten juist legt: eerst de emissies van geluid bestrijden, dan dempende maatregelen voorzien en pas in laatste instantie grijpen naar geluidswering en isolatie.

Toch kan het plan nog meer ambitie tonen:

-De **achterliggende wetgeving rond geluidshinder is niet overal even sluitend**. Voor sommige bronnen zijn er zeer stringente normen en zijn er duidelijke kaders voor sanctionering. Denken we maar aan vliegtuiggeluid. Voor andere bronnen zijn die minder duidelijk. Voor wegverkeer bijvoorbeeld geldt geen enkele norm. Nochtans kwam de Wereld gezondheidsorganisatie onlangs nog met *sterke* aanbevelingen op dit gebied<sup>1</sup>. Indien *quiet.brussels* haar doelstelling serieus neemt om vooreerst aan preventie te doen, zou het goed zijn om onder *quiet.together* op zijn minst aan te **bestuderen waar de lacunes in de**

---

<sup>1</sup> Zie <http://www.euro.who.int/en/publications/abstracts/environmental-noise-guidelines-for-the-european-region-2018>

huidige wetgeving zitten om voor *quiet.transport* een meer bindend legaal kader te creëren dat bovenal de gezondheidsimpact van geluid in overweging neemt.

- *Quiet.brussels* onderstreept het belang van het Good Move plan. De samenhang tussen beide plannen kan echter nog sterker. Het is positief dat *quiet.brussels* het belang van de 'zone 30' onderstreept, vooral omwille van het samengaan van het snelheidsregime voor autoverkeer en de veroorzaakte geluidsoverlast. ***Quiet.brussels* zou echter verder kunnen gaan, door effectief de 'mazen' van het Good Move plan op te nemen, niet enkel als zone 30, maar ook onder de rubriek *quiet.citylife*, en hiervoor een specifieke akoestische doelstellingen inzake autoverkeer voorop te stellen.**

-Inzake concrete maatregelen betreffende maatregel 6 "*gebieden met een sterke blootstelling saneren en verbeteren*" blijft het plan vaag. Er is geen sprake van welke concrete ingrepen dit effectief gaan tewerkstellen. Ook vinden we geen enkele timing noch enige objectieven inzake de vermindering van het aantal zwarte punten terug. Welk is het plan van aanpak om deze maatregel effectief te maken? Welke priorisering?

-Er gaat (nog altijd) heel veel aandacht naar monitoren en meten. Dat is ook nodig. Geluidsoverlast en trillingen, gezien het een complexe materie gaat. Alleen is het jammer dat *quiet.brussels* voorbij gaat aan een belangrijk aspect van geluidsoverlast. Maar om dat vast te stellen ontbreekt een echt monitoringsinstrument, namelijk de korte geluidspieken. In de berekende gemiddelden wegen maxima wel door, maar ze zijn ook niet allesbepalend. Het zou goed zijn mocht *quiet.brussels* ook **op zijn minst monitoring uitwerken voor geluidspieken**: puntmetingen naast continue metingen, cartografie van deze metingen, ruimtelijke analyse ervan, linken met emissiebronnen,...

-Tot slot zouden we willen aanraden om **inzake sensibilisering en monitoring in te zetten op de mogelijkheden van citizen science**. Nieuwe technologieën (smartphones, geluidapps, calibratiemethoden,...) laten toe om via burgermetingen de kennis en impact van geluidsoverlast in de stad enorm te doen toenemen. Daarnaast zorgt zelf meten voor een groeiend bewustzijn en een grote disseminatie van de kennis rond de problematiek. Leefmilieu Brussel heeft met expAIR ervaring opgebouwd op dit vlak. Een gelijkaardig project voor geluidsmetingen zou *quiet.brussels* meer **draagvlak** geven.

Wij hopen dat u bij de verdere uitwerking van *quiet.brussels* rekening houdt met deze opmerkingen, en we wensen uitgenodigd te worden voor elke hoorzitting die te maken heeft met dit dossier.

*Tim Cassiers*

*Stafmedewerker luchtkwaliteit en mobiliteit*

*tim@bral.brussels*

**BRAL**